COMBATE

3, noviembre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 462

Argelia
CAMBIOS
Nada va a seguir igual en Argelia tras los últimos acontecimientos.
(págs. 6 y 7)

IPC
ENGAÑO
Cómo miente el gobierno a los trabajadores sobre la pérdida de poder adquisitivo.
(pág. 9)

Herri Batasuna
10 AÑOS
Un análisis de la trayectoria de HB, en el décimo aniversario de su fundación.
(págs. 10 y 11)

Europa
AUTO
Reunión de sindicalistas europeos del automóvil.
(pág. 15)

INSUMISION



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31 1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con **COMBATE**
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.
EUROPA	
Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Una banda de estafadores

Yo creo que este gobierno es una banda de estafadores. Toda su actividad y todo su empeño están puestos al servicio de engañar a los trabajadores sin importar procedimientos ni atenerse a regla moral alguna. Mientras los trabajadores se empobrecen y los patronos, especuladores y negociantes corruptos se enriquecen escandalosamente, toda la artillería gubernamental se concentra en culpar a los salarios de lo malo que ocurre, sin reparar si los hechos que aducen y los argumentos que utilizan son ciertos y correctos.

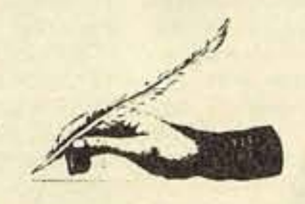
La última fechoría acabo de verla en televisión, cometida nada menos que por el presidente del gobierno. Preguntado sobre si se revisarían los salarios para corregir el incumplimiento de la previsión de precios, Felipe González, por ingorancia o por malevolencia - las dos cosas son graves aunque me apunto a la última- ha respondido recordando que en Italia se suprimió la escala móvil de salarios por referéndum porque la sociedad comprendió los perjuicios que causaba a los equilibrios económicos las revisiones de salarios con los precios.

Como de lo que se trata es de engañar, el Presidente no ha tenido reparo en confudir a la opinión pública asimilando dos aspectos diferentes del tema salarial. La escala móvil era un procedimiento por el que los salarios se revisaban cada cierto tiempo por un porcentaje de las subidas que habían experimentado los precios, para impedir que los salarios quedasen retrasados con respecto a la inflación. Esto no tiene nada que ver con que cuando se fijan los salarios con la inflación prevista, si ésta no se cumple, deban aumentarse los salarios para que mantengan el crecimiento real acordado.

Pero ahí quedaba eso. Italia que queda tan cerca y tanto nos atrae!.

Carlos Romeral
Zaragoza





Contra el V, en Euskadi

En el anterior número de COMBATE se decía algo sobre los planes que tenemos en Euskadi cointra el V Centenario. Ahora os cuento algunas movidas que hemos hecho estos días. En Gipuzkoa, un grupo de IT nos fuimos a la estatua del insigne donostiarra, almirante D. Antonio de Oquendo, heroico invasor de las Américas, con la sana intención de darle color. Le estábamos adornando con algunas opiniones, como "El V Centenario es una mierda", "Okendo, hiltzaile" ("Okendo, asesino"), "No al genocidio", etc., cuando apareció un grupito de municipales, porra en mano. Los munipas nos quitaron los sprays y tomaron la filiación de dos colegas, amenazándolos con llevárselos detenidos " por hacer el indio" ....y con pago de tributos (léase los gastos de lavarle la cara al almirante). Y es que, donde hay almirante, no manda indio.

Jose (Donosti).



Métodos fascistas de ELA en Bergara

En Bergara (Gipuzkoa) hay una concentración de empresas del textil. Tienen una situación próspera y desde hace años rige un convenio local, mucho mejor que el estatal, que en el textil es una verdadera miseria.

Los sindicatos que tienen fuerza son CCOO y ELA, este último mayoritario. Y aquí empiezan los problemas, porque esta organización de ELA es de lo peor que se puede encontrar en los sindicatos: mafiosos, con conexiones con la patronal, sectarios, corruptos,..., de todo.

Este año no teníamos aún convenio, porque en empresas importantes, como "Algodonera", que es la mía, teníamos una regulación pactada por ELA, pese a que la empresa tiene beneficios.

Y de pronto nos enteramos de que ELA ha formado un convenio más bajo incluso que lo que la patronal estaba dispuesta a dar. Entonces nos hartamos y CCOO convocó una huelga indefinida.

Los 80 afiliados de CCOO nos distribuimos en piquetes de unos 20 compañeros. Un piquete se puso a la puerta de la fábrica para presionar a los esquiroles. Uno de estos, un chulo, militante de ELA, tiró las llaves a la cabeza de un compañero y le abrió una brecha.

Al día siguiente, el piquete le montó un pasillo al de ELA, a la entrada de la fábrica; éste se puso en plan provocador. Estalló el enfrentamiento y se le dió bien.

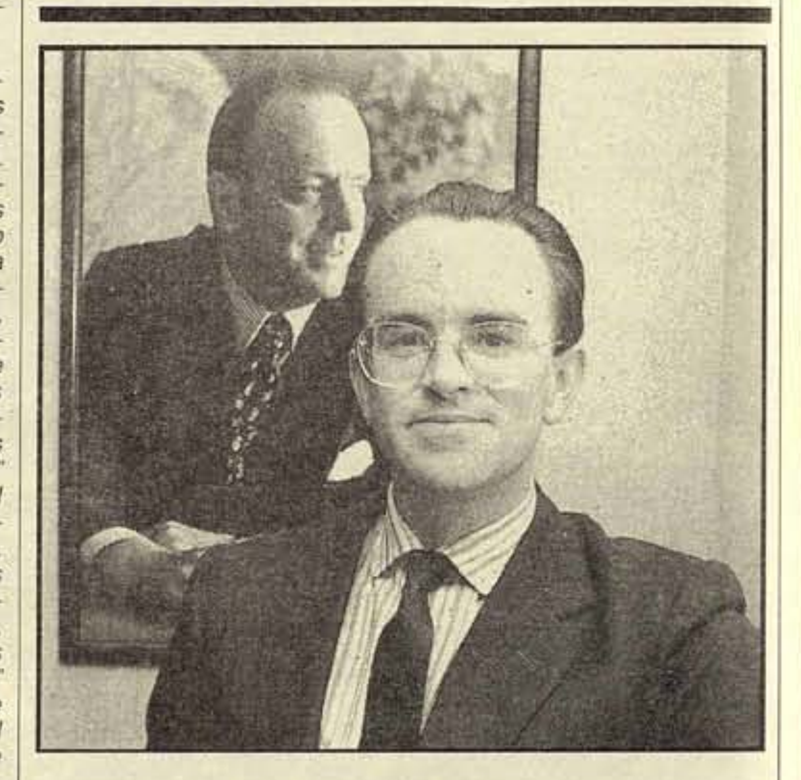
Entonces ELA paralizó empresas en toda la zona y montó un piquete de unos 150 afiliados que salió en plan "batida" contra la gente de CCOO. ¡Estos sólo hacen huelgas y piquetes para agredir a trabajadores!. No hubo una masacre de milagro.

El jueves tendremos aquí a gente de izquierda sindical de todo Gipuzkoa para animarnos. Buena falta nos hace. Pero seguimos en la pelea. Ya os contaremos.

Iñaki



PIE DE FOTO

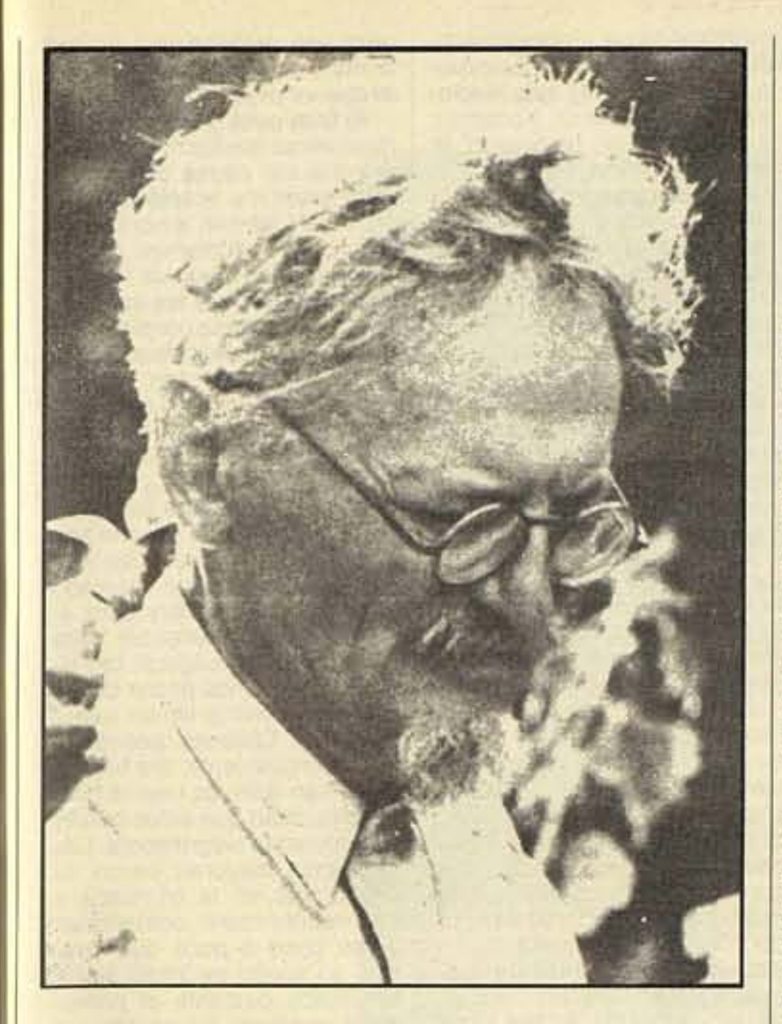


De puro ridículo, este hombre, pese a que es un político reaccionario, que defiende valores y prácticas que odiamos, resulta patético. En un mundo que adora el triunfo, él representa hoy el mas absoluto de los fracasos. Su padre y maestro, el viejo cacique de la derecha española, que parece protegerle desde la foto colgada en la pared, acaba de darle el golpe, la patada habría que decir, de gracia. No le quedará mas porvenir que sacarse unos duros como abogado del Estado. Menos da una piedra.

Hernández Mancha y su grupo de amigos de la segunda generación de Alianza Popular, han tratado de poner en marcha un proyecto imposible: asociar el programa de la derecha, tan reaccionario como en todas partes, con una imagen de "modernidad". Una copia pues de la operación ideológica que realizaron Reagan, Thatcher, Kohl, Chirac,...,contra los gobiernos socialdemócratas, en el caso de los EE.UU. contra Carter, con resultados excelentes, en general.

Suele decirse que lo que ha provocado aquí el fracaso de Mancha es que el PSOE se ha apropiado del programa económico neoliberal. Es cierto, pero aquí los socialistas se han apropiado de mas cosas de la derecha, hasta el punto que ya no está claro quien se apropiado de qUien: se han apropiado, por ejemplo, de una parte del sistema de valores de la derecha (la moral del enriquecimiento y el éxito, por ejemplo), de una parte también de su base social y de sus cuadros políticos y técnicos,...Lo que queda de la derecha, que no es poco, no quiere moderneces. Quiere a Fraga. Y se lo merecen.

El único aspecto positivo del legado franquista es haber dejado infectada a la derecha española, con su célebre "techo" a cuestas, condenada a la oposición parlamentaria, dirigida por tipos tan ridículos como este Hernández Mancha. Claro que la otra cara de la moneda consiste en que aquí los políticos ambiciosos, listos, eficaces al servicio de la burguesía, han encontrado su casa en un viejo partido de izquierdas, el PSOE.



50 Años de la Cuarta

En septiembre de 1938, *"cuando era medianoche en el siglo"*, León Trotski y un puñado de comunistas que habían permanecido fieles al combate revolucionario fundaban la IV Internacional. Las piezas maestras de nuestra internacional eran salvar la herencia de la revolución rusa de la agresión del estalinismo y la burocracia, mantener y enriquecer el programa marxista-revolucionario y apoyar el desarrollo de las luchas contra el capitalismo y el imperialismo. Hace ahora 50 años.

La LCR y las JCR del Estado francés van a conmemorar este cincuenta aniversario con una serie de actividades que se desarrollarán el próximo 10 de diciembre, en París. Desde las 2 de la tarde hasta las 9 de la noche, en las Salas "LSC" (144, Av. du Président Wilson. La Pleine St. Denis), se llevarán a cabo una serie de debates políticos sobre el internacionalismo revolucionario, los revolucionarios frente al imperialismo, la crisis del estalinismo y la URSS de Gorbachov, las luchas de las mujeres en el mundo y la rehabilitación e Trotski. A partir de las 9 de la noche, un mítin internacionalista. Se contará con la presencia de Sieva Volkov, nieto de Trotski. Asimismo, en los debates y en el mitin final participarán diferentes secciones de la Internacional, dirigentes de movimientos revolucionarios y antimperialistas y responsables de diferentes corrientes del movimiento obrero francés e internacional.

Paralelamente, también desde las 2 de la tarde y hasta la madrugada, se realizarán diferentes actividades: librería abierta durante todo el tiempo; una exposición sobre Trotski y la IV Internacional, con fotos, documentos, publicaciones, etc.; proyección de dos películas (una de ellas, inédita, sobre las actividades de la IV Internacional en el mundo, y otra, realizada por A. Dugrand y P. Le Gall, sobre el propio Trotski); una gran comida; y una fiesta (a partir de las 11 de la noche hasta la madrugada).

En previsión de posibles apreturas, lo mejor es reservar la entrada dirigiéndose a los locales de la LCR o LKI, donde se informará.



CHASQUI

Nº 6 OCTUBRE 1988



Imparable alza de los alimentos en mercados

¡Suscríbete a Chasqui!

Chasqui es el boletín de la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español. En este nº 6 hay un análisis sobre las repercusiones del alza de los precios, un comentario sobre el informe elaborado por una Comisión del Congreso en torno a la violencia e información sobre el movimiento popular y social.

Además, en este número ofrecemos un especial sobre el V Centenario, con un artículo de Galeano y la postura del CODDEH-PERU proponiendo la constitución de una Comisión Contra la Celebración del V Centenario. La suscripción por un año es de 1.200 pesetas. Enviar cheques a nombre de **Jackie Herman. Apartado de Correos 13.235. 28080-Madrid.**

Contra el V Centenario en Galiza

Seguimos informando de las actividades realizadas en diferentes partes del estado español en contra de la celebración del V Centenario del "descubrimiento" de américa.

En Galiza, uno de los lugares donde más activa está la gente, la Comisión Galega contra el V Centenario realizó un acto de homenaje, en Baiona, al primer indígena americano muerto en tierras europeas. Un colectivo cultural, Talerapi, escenificó una parodia del "descubrimiento" en la Plaza de la Constitución, a pocos pasos de donde la Guardia Civil festejaba el anteriormente llamado "Día de la Hispanidad".

La Comisión Galega contra el V Centenario aglutina a diversos colectivos pacifistas, de solidaridad, etc. de Galiza, que han venido editando diversos materiales (revistas, unidades didácticas, etc.) al respecto y que han programado acciones como la recogida de 15.000 firmas para llevar una iniciativa legislativa popular consistente en que una delegación de representantes indígenas americanos pueda presentar ante el parlamento galego sus argumentos para que no se "celebre" el V Centenario de lo que en realidad fue uno de los mayores genocidios de la historia.



En la Comisión participan personas reconocidas, como Antón Reixa (líder del grupo galego Os Resentidos), Gonzalo Luca de Tena, X.L. Ferrín, Francisco Carballo, etc.. Para ponerse en contacto con la comisión y, sobre todo, para pedir materiales, bueno será dirigirse a uno de los grupos de la Comisión, **el Colectivo Gonzalo Guerrero (c/ García Barbón, 85-2 izda. Vigo. Pontevedra).**



ZARAGOZA: SEGUIMOS CONTRA LAS BASES

Alrededor de mil personas se manifestaron el pasado día 21 en Zaragoza, convocados por el Colectivo por la Paz y el Desarme. El objetivo principal de la manifestación fue protestar contra la firma del Tratado Hispano-americano que prolonga la permanencia de las bases estadounidenses.

Entre los organismos que convocaban la mani estaba la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción. Tenía buenas razones para ello: ya se sabe, aquello de *"Militares: ni yankis, ni españoles"*.

Sinverguenza!

Esta palabra, dirigida a Solchaga, fue la más repetida, y con más ganas, durante la manifestación de empleados públicos que convocada por CCOO y UGT tuvo lugar en Madrid el 27 de octubre, coincidiendo con diversas acciones convocadas en todo el Estado.

La manifestación de Madrid puede considerarse un éxito. Reunió a 30.000 personas, sin exagerar, el personal estaba muy caliente y cabreado, hubo pancartas de multitud de colectivos, etc. Al final, un grupo de unos 1.500 manifestantes desbordó los planes previstos y siguieron marchando hasta el Ministerio de Administración Pública, montando allí una buena bronca. La impresión general es que esto puede y debe continuar.

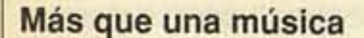


Iñaki Zarata

RADICALISMO A RITMO DE ROCK

¿Qué fue de aquel rock radical, subversivo que nos llegó un día de Euskadi y que fue asumido como algo propio, incluyendo el aprendizaje de las letras mas duras, por la juventud rebelde en todo el Estado? Pues en Euskadi parece que queda de él, algunos espacios y experiencias importantes, algunas bandas, y también algunas desbandadas. Este polémico punto de vista, que nos han prestado los colegas de ZUTIK!, habla de todas esas cosas.

Como la historia avanza a ritmo implacable, un buen día las otrora juventudes amantes de txistus y demás signos musicales de identidad vasca se enchufaron la electricidad en el cuerpo y cambiaron la biribilketa por el rock and roll. Hasta ahí todo normal, ese tránsito lo habían pasado ya antes otras generaciones vecinas a las que el cambio de modos culturales les había llegado antes. Lo peculiar del caso vasco iba a ser sin embargo que con el rock llegó una fresca actitud radical en lo musical pero también en lo social y político. Los ochenta consolidaron un fenómeno que ahora, en vísperas de una nueva década, está bajando en picado. ¿Es qué no se puede ser rockero y radical a un tiempo?.



Más que una música

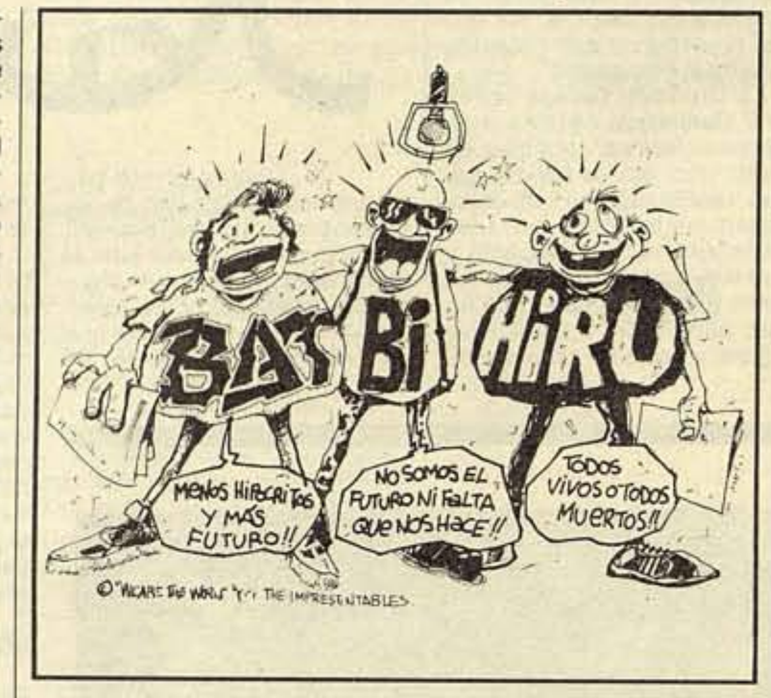
Si algo ha distinguido esa incorporación masiva de las nuevas generaciones hijas de la Segunda Guerra al proceso educativo-productivo y finalmente a un espacio social propio ha sido su música: el rock. Aunque una y mil veces recuperado por la industria y los intereses privados de los adultos, el rock pasó pronto de ser un nuevo sonido dinámico de música joven a convertirse en amplio espectro de costumbres, modos de vida y actitudes sociales rebeldes frente a la sociedad adulta.

Con el rock y sus ritos se rebajaba ampliamente la edad permitida para "llegar tarde" y tener mayor permisividad de movimientos. Se aupaba un modo de relación intersexos bastante más abierto. Se resquebrajaban parcelas claves de la moral y de la ideología tradicional en un nuevo canto a lo espontáneo, a la diversión y el disfrute directo o inmediato de la vida frente al conservadurismo represivo de las ideologías cristianas y de la moral familiar.

Euskal rocka

La presión de los medios de comunicación y del intercambio cultural consiguió que entre nosotros el cambio de hábitos culturales jóvenes fuera bastante por delante de los cambios políticos y estructurales.

Una minoritaria intelligentsia había recogido el legado rebelde de la época de los cantautores internacionales abriendo las primeras brechas del cambio. La izquierda más radical parecía comerse el mundo en los campos reivindicativos pero arrastraba un inevitable lastre de conservadurismo e incluso puritanismo en otras parcelas culturales y sociales. A pesar de algunos guiños menores y contradictorios a los nuevos tiempos como la defensa del derecho a fumar porros y otras simbologías parecidas.



Tuvo que ser una generación prácticamente autónoma y libre respecto a la izquierda antifranquista la encargada de cambiar las cosas, si no definitivamente al menos de modo rotundo. Eran los hijos de la crisis económica que habían aprendido a vivir la calle con las últimas barricadas de la transición, limpios en general de cualquier pasado de siglas y clandestinitis. Algunos aprendieron rápidamente que el paraíso señalado y luchado por sus hermanos mayores era una "pringada" y que merecía más la pena disfrutar del presente con rapidez que dejarse la ilusones a jirones en un aburrido camino a un cambio político "de verdad".

Surgieron en las grandes barriadas urbanas las primeras fotocopias a lo que se había visto en Inglaterra o Centroeuropa: feísmo en el vestir, provocación en la simbología, rechazo de todo tipo de encuadramiento ideológico y social y la bandera del rock más desastroso al servicio de consignas duras. El concierto rockero como gran celebración colectiva, la protesta radical (de mili nada, de partidos y sindicatos casi nada, trabajo cuanto menos mejor, etc.) y unas ganas permanentes de autonomía y libre hacer. Había nacido una franja juvenil al modo más cosmopolita internacional aunque con todos los distintivos particulares de rigor. La confrontación política en la que vive Euskadi conseguía que muchos de esos jóvenes rebasaran a sus predecesores europeos en autoorganización y conciencia rebelde. De ese maremagnun surgieron una larga lista de nuevos grupos rockeros, bastantes ocupaciones en forma de casas propias o gaztetxes, ciertas publicaciones propias o fanzines y la creación o refuerzo de experiencias de radio libre.

Martxa eta Borroka

Con la incorporación a los primeros grupos punkis, en general de difusa ideología anti-Estado (RIP, Basura, Eskorbuto, etc.) de bandas más ideologizadas (Hertzainak, Kortatu) y la extensión del fenómeno, la izquierda radical entró en juego. Quedará para la historia la eterna polémica de si ese papel de las siglas políticas ha sido oportunista o no; si una formación necesita vender su discurso para ganar votos, el peligro del oportunismo y de quién usa a quién es algo connatural a tal pelea. El caso es que la izquierda radical, en general muy adulta y lejos de esa cultura rockera, aceptó o incluso aupó el fenómeno rockero radical juvenil. Herri Batasuna apareció un día hacia el exterior como los grandes recuperadores de esa nueva cultura con todas las contradicciones lógicas de semejante maridaje.

Los más lúcidos o independientes ideológicamente de entre esa juventud han recelado siempre de la comunión con unas siglas a las que no veían precisamente rockeras. Otros se han dejado llevar por una corriente que les permitía más posibilidades de darse a conocer. Y alguna minoría (y en especial el grupo puntero Kortatu) simplemente han coincidido en una doble actitud natural, espontánea: ser absolutamente rockeros pero igualmente defensores de una militancia concreta y con siglas.

Un aspecto curioso de esa convivencia izquierda radical clásica-nuevas huestes radicales rockeras es que algunas siglas y medios de prensa (y por ejemplo este mismo periódico que estás leyendo) bajaron su normalmente alta gurardia crítica para albergar una defensa a ultranza de muchas ofertas musicales realmente bajas de interés. Como un resbalón un punto paternalista del padre o hermano mayor que decide dejar libertad a los pequeños sin más matices.

Desgaste habemus

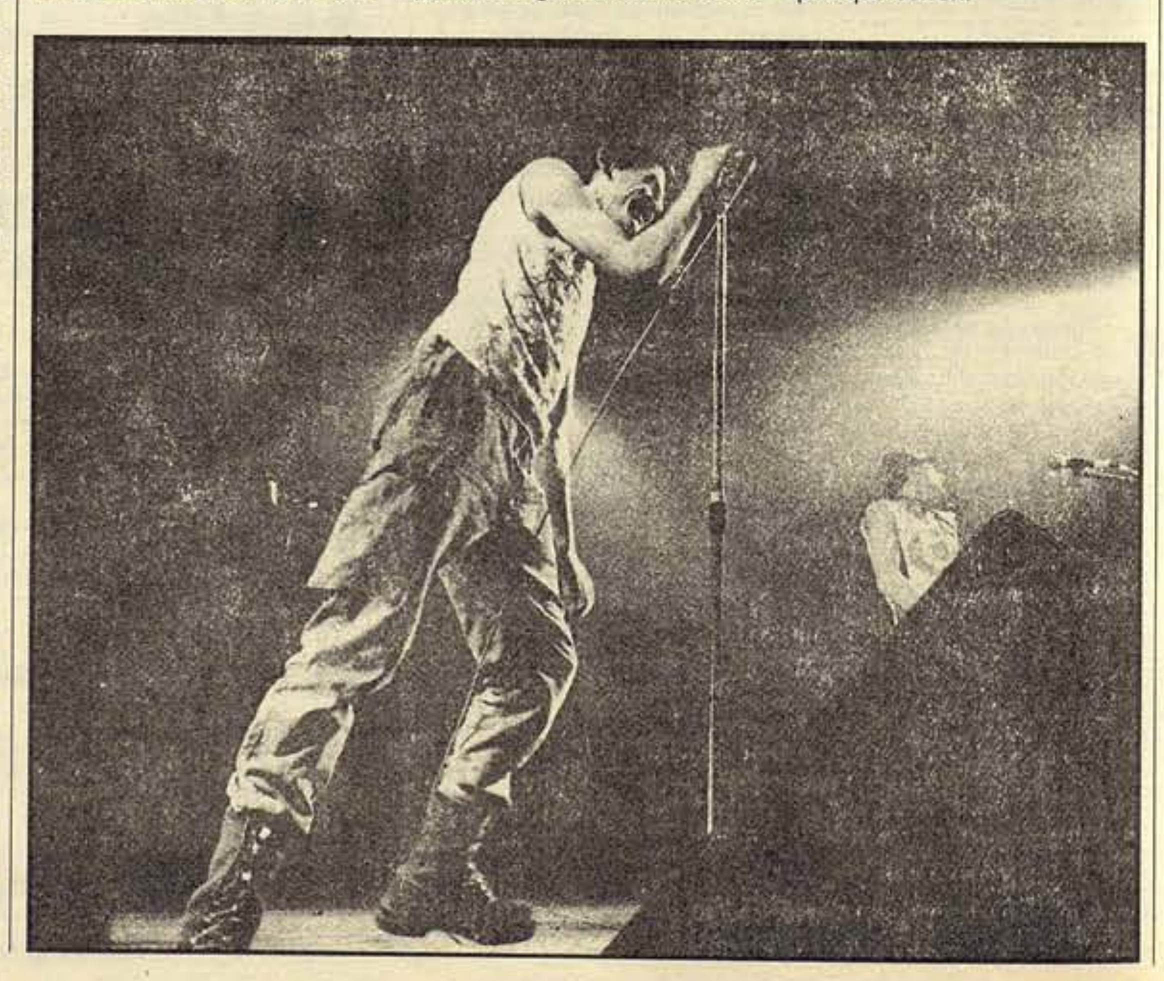
Precisamente esa falta de originalidad creativa, la fotocopia repetitiva del ruido y la consigna o el exabrupto convertidos en moneda diaria han convertido a mucha de esa producción rockera vasca en un peñazo inaguantable. Mantener ante esa realidad una actitud acrítica o paternalista es como el que ve pero no quiere mirar.

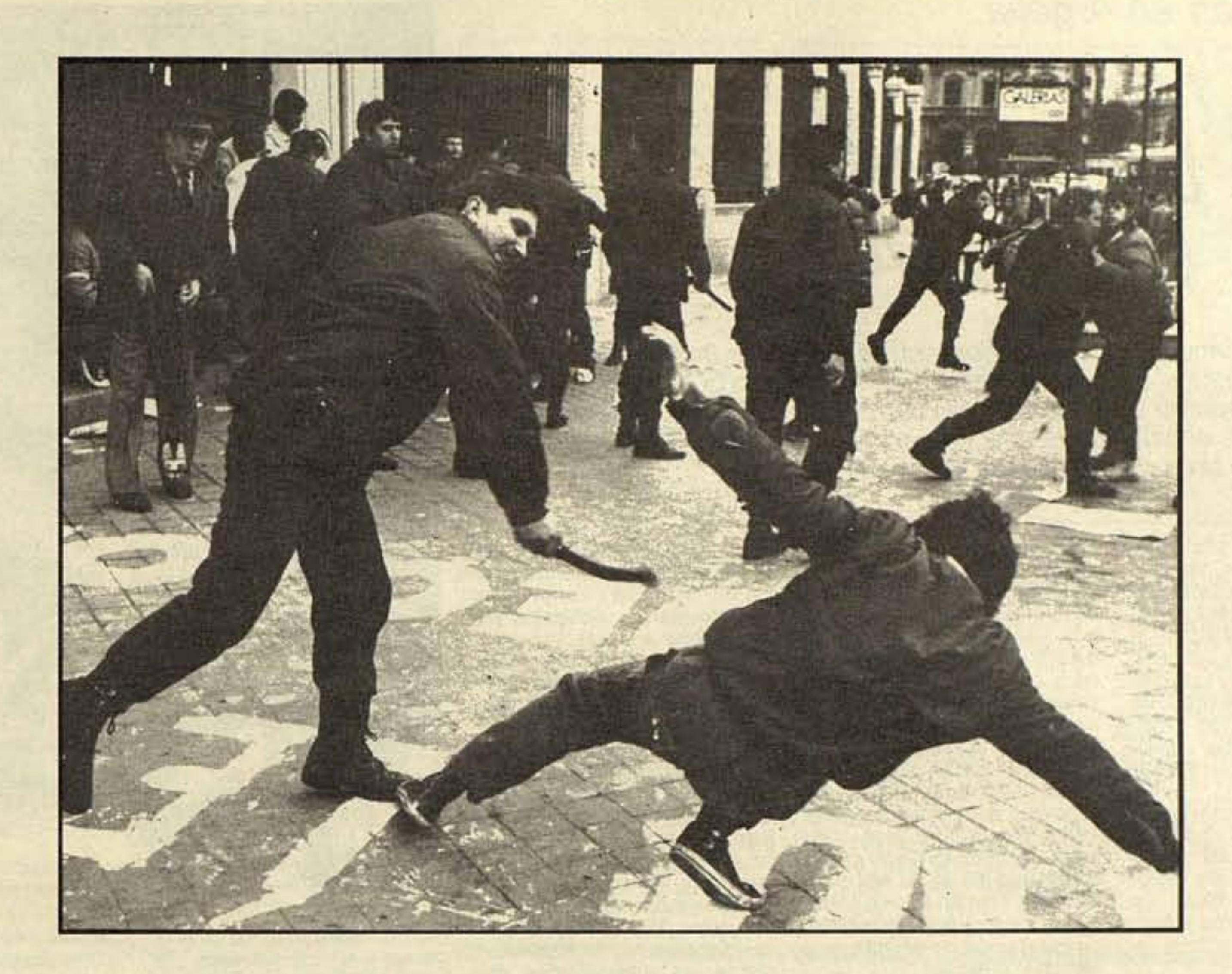
Al final esos grupos se hundirán en su mediocridad, lo que debería ser causa de sonrojo para quien los aceptó tal cual.

Por ahí se han amontonado algunos oportunismos de las generaciones maduras frente a una juventud que les sorprendía. La engañosa consigna del nuevo poder reformista y de la publicidad interesada de que sólo lo joven vale en esta vida se ha colado quizás hasta en los reductos de la izquierda radical.

A ese acumule de baja calidad creativa se le ha añadido al rock vasco una realidad bien terca: las leyes del mercado privado. Todo es muy caro, el dinero es indispensable para moverte en un negocio tan viciado y sólo unos pocos consiguen sobrevivir si tienen salero y suerte. Quienes pensaban que el "movimiento" era la ganga se han dado de morros contra la realidad que antes quizás despreciaban alegremente. Los hermanos mayores vieron su sueño roto en la barricada y los neoradicales contemplan ahora poco a poco que también su sueño es frágil: se ha desinflado bastante el primer ardor guerrero, un gaztetxe o una radio libre requieren esfuerzo y organización, un grupo de música no puede pasarse la vida escupiendo consignas que hagan gran ruido porque eso quema a quien las lanza y a quien las recibe, etc., etc.

Kortatu han colgado temporalmente las guitarras y puede que su historia sea muy particular, que no tenga que ver necesariamente con lo anterior. Pero su desbandada añade todo un significativo dato a ese lógico desgaste general que se veía venir. Y es que hasta lo punk y alternativo nos había llegado tarde, cuando ya en otros lares había demostrado sus insuficiencias. De momento el rockerío vasco está aprendiendo de su propia experiencia, aún bastante corta. Ha conseguido al menos que la sociedad adulta no le mire más como bicho raro. Una amplia franja juvenil, sin descubrir El Dorado, posee al menos un espacio mayor de independencia y autonomía propias. Que no es poco para los tiempos que corren.





LA DEMOCRACIA QUE VIENE

La especulación sobre el futuro que nos aguaqrda, o nos preparan, suele limitarse al terreno económico, a la célebre "salida a la crisis".

Pero la burguesía prepara ese "después de la crisis" también en el terreno político. Si llegamos a conocer sistemas burgueses que hayan superado la actual crisis económica internacional, serán regímenes muy diferentes a las clásicas "democracias occidentales", construídas durante el boom económico de los años 50 y 60. Efectivamente, los dos factores en que se ha basado el consenso social de las democracias occidentales desde la postguerra, se habrán modificado muy profundamente. Por una parte, no existirá esa protección social "de la cuna a la tumba", que prometían hace cuarenta años los ideólogos del "Estado del bienestar"; por el contrario, se habrá acentuado la inseguridad social de la mayoría de la población y la marginalidad y la pobreza de una minoría considerable. Por otra parte, en el terreno internacional, es improbable que el anticomunismo de "guerra fría" pueda seguir funcionando como un factor determinante del comportamiento político mayoritario en Occidente. Si los factores de consenso se debilitan, hay que esperar que la "democracia" que viene desarrolle los contenidos e instrumentos represivos, en el terreno legal y en cuanto a las fuerzas y las condiciones de actuación de los aparatos represivos. Muchos datos que van saliendo cada día en los periódicos prefiguran este futuro amenazante y constituyen ya hoy agresiones graves a derechos democráticos básicos.

En el espacio de pocos días, la prensa ha publicado noticias de tres países europeos que van en esta dirección. Tienen distinta importancia, pero todas son significativas y merecen un comentario.

En Italia, Achille Ochetto, el nuevo secretario general del PCI, el mayor PC de Occidente, ha propuesto la sustitución del sistema electoral proporcional, que puede considerarse el más democrático de Europa occidental, por un sistema mayoritario. Ochetto ha justificado esta propuesta, insólita en un partido de izquierdas, por las mismas razones que utilizan desde siempre la derecha en favor de los sistemas mayoritarios: fuerzan la constitución de dos bloques electorales y permiten una mejor "gobernabilidad". Ochetto es un político experimentado y sabe que estos sitemas, no sólo son profundamente antidemocráticos, sino que además constituyen un obstáculo considerable al desarrollo electoral de una fuerza de izquierda mínimamente progresista. El propio PCI sería la primera víctima del sistema mayoritario. Pero Ochetto es capaz de sacrificarlo todo a la estabilidad del sistema.

En Portugal, un acuerdo entre el partido gobernante PSD y el PS ha creado las condiciones para enterrar la Constitución de 1976, cuyo lenguaje radical, y algunos de sus artículos, tenían aún el eco de la "revolución de los claveles". Por supuesto, las fórmulas "socialistas" de la vieja Constitución nacieron muertas y jamás se aplicaron. En cambio, las fórmulas liberales que se legislarán ahora se aplican a fondo e inmediatamente. En primer lugar, se procederá a la demolición del sector público de la economía. Y esto podrá hacerlo libremente un gobierno de derechas, gracias al apoyo de un partido socialdemócrata.

En fin, en Gran Bretaña el gobierno Thatcher ha decidido prohibir la emisión por la radio y la televisión pública de todo tipo de entrevistas con portavoces de organizaciones "terroristas". Este es el dato que más nos interesa y el que más puede afectarnos directamente en un futuro inmediato.

Efectivamente, Thatcher es la gobernante europea con más experiencia "anti-terrorista" y la que ha mostrado una brutalidad mayor. Actúa, en realidad, como vanguardia de sus colegas, con independencia de etiquetas ideológicas, en este terreno.

¿Qué busca Thatcher con estas medidas, cuya eficacia es puesta en tela de juicio por sus propios colegas?. Lo más probable es que esté buscando no tanto una eficacia inmediata, como un efecto político a medio plazo y más allá del campo de la lucha "anti-terrorista".

Por una parte, privando de cualquier posibilidad de expresión en los medios públicos al IRA y al Sinn Fein, Thatcher pretende lograr condiciones de impunidad más amplias en su línea de represión contra el pueblo irlandés e imponer una derrota política de fuerte contenido simbólico a estas organizaciones, al privarles de tribunas a las que sólo con muchísimo esfuerzo han logrado acceder. Se busca pues reducir los espacios legales al alcance del Sinn Fein, y a la vez, ampliar los espacios legales, e ilegales, de actuación gubernamental.

Pero más allá del golpe directo al nacionalismo radical irlandés, las medidas del gobierno Thatcher buscan un efecto de "disciplina" política de alcance general. Porque existe una relación implícita, pero evidente entre: privar de libertad de expresión a una organización-impedir que se informe libremente de la represión que se ejerce contra ella-considerar justificados cualquier método represivo que se utilice: las bandas parapoliciales, la tortura, el crimen. Y este mecanismo infernal encuentra su justificación en la "defensa del sistema" y por consiguiente, si se pone en marcha, podrá utilizarse contra cualquier fuerza social, movimiento popular u organización política que se considera amenazadora.

Lo que el gobierno Thatcher está experimentando es una de las posibles caracteristas futuras de la "democracia post-crisis": la aplicación de medidas de excepción permanentes contra los sectores rebeldes, subversivos, insumisos de la sociedad. Si obtiene resultados aceptables, que nadie dude que serán exportados al continente, y nos los encontraremos dentro de ese "socialismo para el año 2.000" que andan preparando Felipe González y compañía.

Sublevación en Argelia

POR LA SEMOLA Y LA LIBERTAD

Tras una experiencia de huelgas y organización en movimientos sociales diversos, la juventud argelina se ha levantado, obligando al régimen a declarar el estado de sitio. Centenares de muertos, millares de heridos y de detenidos es el balance de esta primera confrontación. Un acontecimiento sin parangón desde la independencia.

En el centro de la ciudad de Argel, sembrada de neumáticos quemados y coches calcinados, los jóvenes lanzan piedras contra los soldados y la policía. La escena es ya casi banal, después de repetirse tantas veces en decenas de ciudades de provincias: Oran, Constantina, Annaba, Blida, Tiaret, Tlemcen, Mostaganem...

En algunos barrios de Argel, como El-Biat, Badjarah o Kouba, los jóvenes atacan a los blindados con cócteles molotov. En Oran y en Blida, los manifestantes atacaron a todo aquello que representaba al Estado.

La extensión de las manifestaciones a todo el país no ha tenido, por el momento, otra consecuencia, aparentemente, que el hecho de que el ejército vuelva a tomar las riendas del poder después de haber echado toda la carne en el asador en favor de Chadli Benjedid tras la muerte de Bumedian, en diciembre de 1978. No obstante, el ejército no es totalmente homogéneo y, menos aún, autónomo. Cada región militar está controlada por alguien próximo a Chadli o por un oficial "seguro". En estos últimos años, a pesar de la creación de un Estado Mayor, el ejército ha continuado caracterizándose por su estructuración "regionalista" y su funcionamiento mediante clanes: ¿fulanito es del Este? O bien, ¿menganito es de Kabyla?, etc. Los oficiales superiores, en su mayoría, siguen perteneciendo al grupo de los históricos del ALN (la organización militar dirigida por el FLN durante la revoluciòn) o a la vieja guardia procedente del ejército francés (como es el caso del propio Chadli). Evidentemente, los militares no tienen ninguna solución que proponer a la crisis por la que atraviesa Argelia.

Las instituciones políticas del régimen, en primer lugar el FLN y sus organizaciones de masas, se han agrietado desde el segundo día de las revueltas en Argel. Han aparecido como lo que eran: ni siquiera correas de transmisión, solamente aparatos burocráticos.

El origen de la sublevación

Desde la última primavera, la revuelta social ha ido ganando poco a poco a todos los sectores sociales.

En noviembre de 1987 se desencadenó una huelga general en la universidad (180.000 estudiantes). Después se pusieron en huelga los trabajadores pidiendo aumentos salariales. El Estado había hecho promesas según las cuales surgiría de la reforma económica una nueva política salarial; pero los trabajadores no estaban ya dispuestos a seguir esperando. La inflación alcanzó el 200% en 1987-1988.

En mayo de 1988, las reivindicaciones sociales se combinaron con consignas democráticas y nacieron diversos comités autónomos para estructurar los movimientos (téngase en cuenta que los sindicatos no representan a nadie).

Este ascenso de las movilizaciones sociales es resultado del enorme agravamiento de la situación económica del país.

En primer lugar, la caída de los precios de los productos petrolíferos ha tenido un efecto terrible de boomerang en un país en que el 90 ó el 95% de las entradas de divisas provienen de los hidrocarburos.

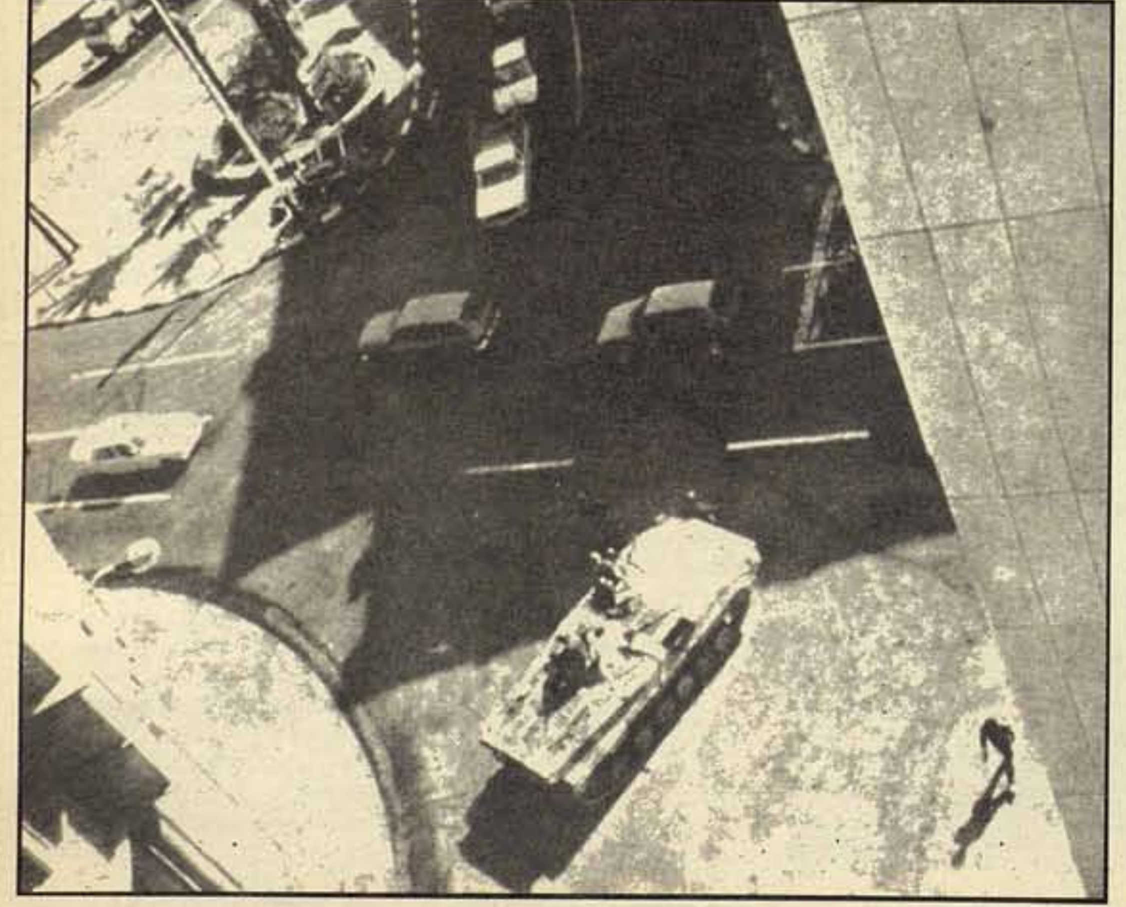
En segundo lugar, durante los años 1987-1988, Chadli decidió respetar escrupulosamente las orientaciones del FMI y de los países ricos en lo que respecta a la devolución de la deuda externa. Esta asciende a 22.000 millones de dólares y los intereses de esta deuda suponían el 50% del PNB de 1987... Este compromiso del régimen ante los dictados imperialistas tenía que conducir a una política de austeridad draconiana. El gobierno eliminó un 60% de la subvención a los artículos de primera necesidad (aceite, sémola, imprescindible para la elaboración del alimento básico nacional: el cus-cus, azúcar...)

En definitiva, el gobierno se lanzó desde julio de 1987 a una reforma económica que obedecía a las orientaciones del FMI y de los sectores burgueses modernizadores del país. Esto se tradujo en una variante del liberalismo a ultranza, en particular en los sectores nacionalizados de la economía y en los servicios. En todos los sectores se dio un abandono progresivo del monopolio estatal y se animó a los capitales privados a invertir, realizando también un llamamiento en el mismo sentido a los capitalistas y multinacionales extranjeras. Al mismo tiempo, se abandonó todo proyecto de industrialización.

Las inevitables consecuencias han sido un enorme crecimiento de los despidos masivos en las empresas, en nombre de la rentabilidad. Por ejemplo, en la SNTF (los ferrocarriles) fueron despedidas 8.000 personas. Los recortes en el presupuesto para educación nacional, de hasta un 20% en tres años, condujeron a una selectividad drástica en el acceso a los estudios superiores, que elimina a la gran mayoría de los candidatos del bachillerato (sólo un 5% fue admitido en 1988).

Por otra parte, el paro crece: hay 500.000 personas que acceden al mercado de trabajo cada año y sólo se crean entre 80.000 y 100.000 nuevos empleos.

(continua en pág. 7)



1978-1988 EL GOBIERNO DE CHADLI

1980

16 de marzo.- *Se prohibe una conferencia sobre la cultura bereber en la universidad de Tizi-Ouzou. Huelgas de estudiantes universitarios y no universitarios en Kabila.*

7 de abril.- *Manifestación en Argel a favor de la cultura bereber; un centenar de interpelaciones, huelga general en la universidad de Argel; manifestaciones.*

20 de abril.- *La policía toma por asalto las universidades y las ciudades universitarias de Tizi-Ouzou; 400 heridos.*

1981

19 de mayo.- *Tensiones en las principales universidades argelinas: Argel, Annaba, Oran, Constantina.*

Junio.- *La policía toma por asalto la base de Beni-Mered, de la Sonotrach, que los trabajadores en huelga han ocupado; balance: multitud de heridos y decenas de arrestos.*

1982

Abril.- *Manifestación en Oran.*

Junio.- *Congreso hipercontrolado de la UGTA; El FLN desencadena una caza de brujas; se excluye a los militantes de izquierda.*

1985

Abril.- *Revuelta popular en la Kasbah de Argel contra la carestía de la vida.*

1986

Noviembre.- *Revueltas populares en Constantina y Setif; multitud de muertos, decenas de heridos, miles de detenidos.*

1987

Noviembre.- *Huelga general en las universidades; elección de una coordinadora nacional independiente.*

(viene de pág. 6)

Chadli no puede escudarse tras la "herencia" recibida. La situación actual es el resultado de todo un decenio de su propio gobierno.

La secuencia de los acontecimientos

A comienzos del pasado septiembre, comenzó la agitación en las empresas, sobre todo en los grandes centros industriales. Las huelgas se extendieron al conjunto de las zonas industriales: Roviba-Reghaïa, Oran-Arzw, Annaba, El-Hadjar y El-Harrach. Se sumó a ellas el sector público: correos, ferrocarriles, enseñantes, los trabajadores de Air Algérie.

La huelga fue casi general, con reivindicaciones mayoritariamente salariales. El sindicato oficial único (UGTA) fue desbordado y se constituyeron colectivos de trabajadores. La presión de las luchas es tal que el secretario general de la UGTA consideró necesario reunirse con el primer ministro el 2 de octubre y declarar que las reivindicaciones de los trabajadores eran legítimas.

Pero los trabajadores no estaban dispuestos en absoluto a soportar las tradicionales tergiversaciones del régimen. Y llegó una represión sangrienta a las empresas. Decenas de militantes fueron detenidos. Simultáneamente, el movimiento estudiantil lanzó un llamamiento a la huelga general en la universidad de Bab-Ezzouar. Comenzaron a crearse relaciones entre la juventud y la clase obrera. Una declaración, que alcanzó una indudable popularidad, aunque su procedencia sigue siendo dudosa, llamó a la huelga general nacional a partir del 5 de octubre. Se creó un verdadero clima de insurrección popular, especialmente entre la juventud.

El régimen de Chadli

Por primera vez desde la independencia de Argelia, la clase obrera había desencadenado una movilización de masas de esta envergadura.

Estos acontecimientos se producen a dos meses del VI Congreso del FLN y a cuatro meses de la realización de las elecciones presidenciales.

Desde hace varios años, dos fracciones se disputan el poder en el seno del gobierno. La fracción "liberal" está representada por hombres como Chadli, Jalef, Jediri (ministro de Interior) y B. Rouïs (ministro de Información). Este grupo pretende desembarazarse de la herencia nacionalista y populista legada por Boumedian. Refleja a la corriente nacionalista modernista de la burguesía, la más ligada al imperialismo.

La otra fracción está compuesta por oficiales superiores del ejército, nacionalistas y populistas, y está aliada con el aparato del partido y las organizaciones de masas. La componen gente como Cherif Messaâdia (secretario general del FLN), Yahyaoui, Ahmed Sbaâ, etc. Representan a la burocracia estatal, que extrae sus privilegios de la gestión del sector público y refleja la presión de la burguesía nacionalista, disgustada por la apertura a Occidente. Pretenden ser los defensores de la herencia revolucionaria y denuncian el acercamiento al neocolonialismo francés. Sin embargo, carecen de credibilidad ante las masas.

Esta lucha entre ambas fracciones es pública desde 1984, a través de los dos semanarios, Algérie Actualités, controlado por Chadli, y Révolution Africaine, dirigido por la burocracia estatal.

La lucha entre las dos fracciones se agravó considerablemente este último verano, con motivo de la decisión del gobierno de Chadli de imponer el conjunto de sus reformas económicas liberales sin ningún tipo de debate previo. El punto culminante de la pelea fue el discurso de Chadli del 19 de septiembre de este año, extremadamente violento, en el que dijo que, cualesquiera que fueran los obstáculos, no iba a hacer ninguna concesión, e invitó a los descontentos a abandonar el país. Se puede comprender fácilmente que, en estas circunstancias, muchos hayan tenido interés en avivar indirectamente las movilizaciones populares con vistas a una desestabilización de Chadli.

El fantasma del Islam

Entre todas las fuerzas políticas, el PAGS (Parti d'Avant-garde Socialiste -Partido de Vanguardia Socialista-, comunista prosoviético) ha jugado un papel de primera importancia en las movilizaciones obreras. Sin embargo, no representa una verdadera alternativa, se ha mostrado muy tímido en lo tocante a las reivindicaciones democráticas y ha apoyado a Chadli hasta 1986. El movimiento nacional bereber, por su parte, no ha renunciado a estructurarse, pero no es una fuerza que sirva como referencia en las actuales condiciones. En cuanto a la burguesía liberal, nunca ha constituido un partido político independiente.

En estas condiciones, el movimiento islámico ha podido ocupar un cierto vacío político. En Argelia, al contrario que en Túnez con el MTI, los islámicos no están organizados. Pero el poder ha utilizado el islamismo como un fantasma en cuestiones políticas internas muy precisas (por ejemplo, animando a la construcción de mezquitas con el fin de contar con puntos de apoyo para amordazar a las fuerzas de izquierda), pero también en cuestiones diplomáticas (agitando con el espectro de la eventual islamización del poder)



Argelia ha entrado en una nueva fase de politización de masas y de recomposición del movimiento social. En estas condiciones, sería necesario que emergiera una dirección política de esta explosión popular y que los diversos sectores de la oposición argelina se unieran en torno a objetivos de lucha democráticos (un referéndum sobre el pluripartidismo, una Asamblea Constituyente soberana, la anulación de la deuda externa, etc.). En cualquier caso, nada será ya como antes.

Hamid R.

EL BALANCE DE BEN BELLA

(Ahmed Ben Bella es uno de los dirigentes históricos de la revolución argelina. Encarcelado y luego obligado a exilarse por el gobierno de Bumedian, constituye la principal figura de la oposición al régimen.)

¿Cuáles han sido las causas de la sublevación?

Entre las causas de la explosión está, en primer lugar, la carencia de productos de primera necesidad que vienen faltando en Argelia desde hace ya algún tiempo. Después, están los problemas de aprovisionamiento, que se han agravado últimamente. No hay sémola, que constituye el alimento básico. Pero también ha tenido un peso de primer orden el problema de la juventud, y especialmente de la juventud más concienciada, los estudiantes, que han venido realizando huelgas desde hace cuatro meses, durante el pasado año, en las universidades. El giro económico adoptado por el régimen entraña, asimismo, consecuencias importantes. El pueblo argelino tiene hambre de libertad y de dignidad.

¿Cuál es la situación actual, después de la sublevación?

Se está en una situación de espera. El pueblo argelino ha constatado que el régimen puede disparar sobre niños y mujeres desarmados, con ametralladoras, incluso en la mismísima plaza de los Mártires. Esto le ha hecho reflexionar. Ahora estamos viviendo una pausa, no el final de la sublevación general. Creo que los argelinos, especialmente los obreros, que han sido el detonante, habrán extraído sus consecuencias. No hay nada decidido después del discurso de Chadli. Este ha pedido al pueblo argelino que le dé su confianza. Pero va a continuar utilizando sus carros blindados y disparando contra toda la población. Eso es lo que me hace pensar que la prueba de fuerzas va a continuar. Los problemas van a agravarse, especialmente para la juventud y para los trabajadores, amenazando las conquistas de la revolución, lo poco que queda de aquellas conquistas.

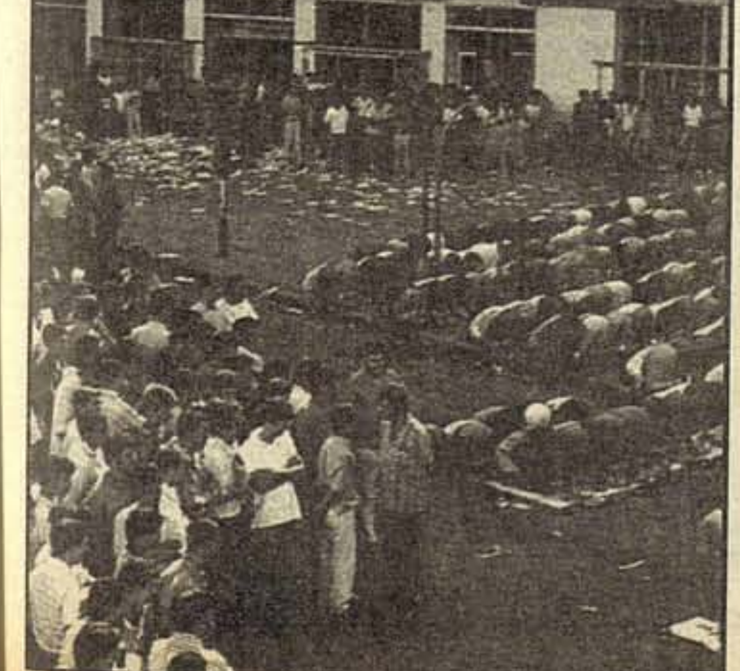
¿Qué perspectivas se abren hoy para las masas argelinas? ¿Existe una alternativa al régimen?

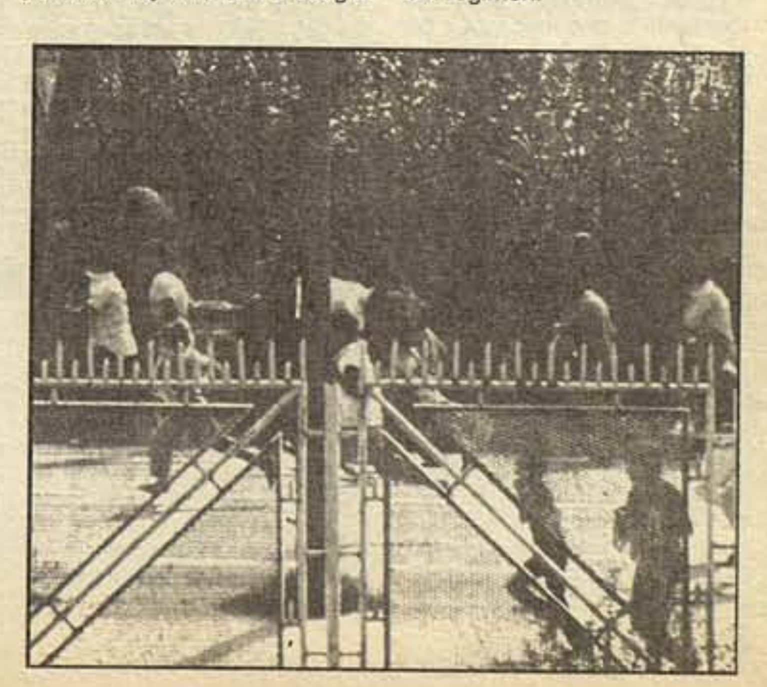
Para hablar de las perspectivas es preciso primero volver sobre los efectos de la sublevación. Lo que ha quedado tocado, sobre todo, ha sido el partido, después los símbolos del Estado; el pueblo se ha marcado como objetivo desde las "wilayas" (nombre de los gobiernos regionales de Argelia. N. de R.) hasta los personajes políticos corruptos.

Esto demuestra que es preciso llevar adelante una acción cultural, social, económica y política. Hay un camino obligado incluso para las revoluciones: el pluralismo, el respeto a los derechos humanos, el respeto a la libertad de religión, de expresión, de organización... En definitiva, el respeto al Estado de derecho.

Naturalmente, esto no resuelve todos los problemas. Cada cual propondrá su programa, su visión del porvenir de Argelia. El pueblo decidirá con su voto. Las perspectivas a largo plazo estánen una acción en profundidad, en una reordenación que, en definitiva, continúe la lucha de liberación en todos sus aspectos económicos, sociales, culturales. Todo esto debe conducir a un sistema que responda a estos objetivos.

No sólo no hay nada decidido, sino que, en realidad, todo va a comenzar. El ejército va a plantearse ahora determinadas cuestiones, cuando algunos de sus miembros han disparado sobre personas desarmadas. El pueblo argelino va a reflexionar, como lo han hecho los jóvenes. Y van a adaptar sus acciones a la terrible realidad del régimen.





El Salvador

ACTUAR MILITAR Y ELECTORAL

René, representante del FDR-FMLN ante la CEE, responde en esta entrevista a las cuestiones más candentes respecto a la actual situación en El Salvador, y en particular al estado de las relaciones entre ambos frentes, FDR y FMLN, tras la decisión del primero de participar en las elecciones salvadoreñas, el próximo mes de marzo. La entrevista apareció en el número del 18 de octubre pasado de LA GAUCHE, periódico del POS (sección belga de la IV Internacional)

La Convergencia Democrática ha anunciado que va a participar en las elecciones de marzo de 1989. ¿Cuál va a ser la actitud del FMLN?

Nosotros hemos dicho ya que el FMLN va a boicotear esas elecciones. No es que estemos por principio en contra de las elecciones, pero sí en contra de estas elecciones en concreto. Hay que entender bien lo que significa la alianza entre el FMLN y el FDR. El FMLN respeta la autonomía del FDR, quien, en el marco de la Convergencia Democrática, piensa participar en las elecciones. Y, a la inversa, el FDR respeta la voluntad del FMLN de continuar la lucha político-militar. No hay por ello peligro de ruptura. No vamos a separarnos por una cuestión coyuntural: las elecciones pasan, pero la lucha armada continúa. Se trata más bien de un elemento de fuerza para poder actuar sobre la realidad salvadoreña al mismo tiempo en el plano militar y en el electoral. Los dirigentes del FDR van a intentar, en el terreno electoral, desenmascarar el proyecto contra-insurreccional sin con ello negar la necesidad de la lucha armada. Y, por nuestra parte, lo que tenemos que decir es simplemente que la lucha electoral se corresponde con los métodos empleados por el FDR.

Por otra parte, ellos han venido intentando hacer una acumulación de fuerzas desde que pudieron volver a El Salvador, a finales de 1987, después de los acuerdos de Esquipulas-2. Para nosotros, la situación que se va a plantear no entrañará dificultades, porque hemos venido acumulando nuestras fuerzas en el terreno político-militar. La situación ha cambiado en El Salvador, y ello implica la necesidad de dar respuestas tácticas diferentes, especialmente en lo que respecta a las elecciones. En las elecciones de 1982, nosotros llamamos al boicot y a la insurrección; en las del 84, sólo hemos tenido posibilidad de utilizar el recurso del sabotaje. En marzo de 1988 conseguimos un sabotaje total, organizando la paralización del tráfico urbano e impidiendo que se desarrollara ese tráfico en las zonas bajo nuestro control. Esto hizo que el nivel de participación en marzo de este año fuera mucho más bajo que en 1984. Las elecciones de marzo de 1989 pueden ser la ocasión para profundizar la crisis del sistema de dominación capitalista, pues, en el terreno militar, nuestra situación se ha visto reforzada, mientras que la organización de las masas aumenta y las instituciones estatales entran en una crisis profunda. Así pues, nos encontramos en un momento de acumulación de fuerzas, en el marco de la alianza FDR-FMLN. Hay determinadas fuerzas sociales sobre las que jamás podremos hacer un trabajo de dirección como FMLN, y que, encambio, el FDR sí que puede. E incluso es posible que surja una alianza más amplia en el seno de la Convergencia Democrática.

Para llegar a la toma del poder, el FMLN adopta un proyecto estratégico que combina una ofensiva militar y una insurrección de masas. El problema es que las masas han extraído sus lecciones de la insurrección de 1980-1981... Aunque estuvieran en condiciones de levantarse masivamente, el FMLN no estaría aún, por su parte, en condiciones de dar una serie de golpes decisivos al ejército de la dictadura. En este momento, las masas esperan del FMLN que dé pruebas de su capacidad para dar esos golpes decisivos. ¿No crees que el problema está en saber cuál es la chispa que puede prender fuego al polvorín?

Exactamente. El problema es saber, en un contexto en el que la correlación de fuerzas evoluciona favorablemente, cómo acertar con el momento decisivo. Para utilizar una fórmula simple, podríamos decir: *"Ya hemos ganado la guerra. Ahora se trata de forjar la victoria"*. Pero para hacer esto debemos ser muy inteligentes. Debemos ser capaces de ver la evolución de las distintas fuerzas sociales y determinar las alianzas necesarias actuando con grandes dosis de flexibilidad. Hubo un momento, en los años 80, en que nos quedamos bastante aislados y corrimos el riesgo de ser destruidos. Conseguimos superar esa situación gracias a la alianza FMLN-FDR, consolidando la unidad de los revolucionarios en el seno del FMLN, la vanguardia, y recuperando los lazos con las masas. El movimiento de masas, que había sido desmantelado, se recompuso simultáneamente. Ahora estamos en una fase que caracterizamos como de ofensiva estratégica. Estamos en condiciones de tomar iniciativas que influyen en la correlación de fuerzas sociales. No se podría explicar de otra forma el hecho de que los dirigentes del FDR hayan podido entrar de nuevo a El Salvador sin ser asesinados.



Nicaragua

CUARTO "PAQUETE" ECONOMICO

Damos aquí unos datos, tomados de la edición francesa de INPRECOR, sobre la situación económica actual en Nicaragua. El desastre causado en ese país por el huracán "Juana" hace cambiar radicalmente esa situación, y la solidaridad comienza ya a reaccionar.

Un mes después de la puesta en marcha de una serie de drásticas medidas económicas, el gobierno nicaragüense acaba de decidir una nueva e importante devaluación y la elevación de los precios del combustible.

El cambio del nuevo córdoba (C$) es ya, a partir del 1 de octubre, de 320 C$ por dólar (hasta ese momento, el cambio estaba en 180 por dólar), siendo el cambio paralelo de 500 C$ por dólar (420 hasta ese momento). El precio de la gasolina se ha aumentado en un 66,7%.

Al mismo tiempo, los salarios del sector público se han elevado en un 35%, mientras la inflación estimada sólo para el mes de septiembre era del 40%. En lo que respecta a las perspectivas económicas, si bien los resultados del sector agrícola han sido satisfactorios, los del sector industrial han sido, por el contrario, claramente inquietantes.

El crecimiento agrícola, que era de un 6,5% en 1987, debería de seguir dándose a ese mismo ritmo durante este año. Estos dos últimos años de buenas cosechas han sido precedidos por tres años consecutivos de declive en la producción, de los cuales el peor fue 1986, cuando la producción cayó un 9,1%.

Este despegue en la agricultura se debe sobre todo a la "reconquista" de terrenos cultivables, consecuencia de la tregua con la contra. Se estima que la superficie cultivable ha podido ser ampliada, por esta razón, en un 21%.

Pero esta era la situación, a grandes rasgos, hasta el pasado 23 de octubre. A partir de ese momento, tras el paso salvaje del huracán "Juana" por distintos países de Centroamérica, causando graves daños en todos ellos, pero especialmente en Nicaragua, la situación es clara y desgraciadamente distinta.

Cuentas para aportaciones a Nicaragua

Para Catalunya:	Resto del estado:
Caixa de Barcelona C/c. 3951-21 Agencia Galvany Barcelona	Banco Hispano-Americano C/c. 4978-9 Agencia 601 (Av. Aragón, 182) Madrid ("Nicaragua debe sobrevivir")

El "Juana"

Nicaragua ha pedido ayuda a los gobiernos de todos los países, así como a los organismos internacionales de todo tipo. Hasta ahora ha recibido ayudas que sólo podemos calificar de cínicas e inhumanas: los 32 millones de pesetas ofrecidos inicialmente por la CEE son un ejemplo claro.

Pero Nicaragua ha pedido también ayuda a la solidaridad internacional. Aunque los recursos de ésta son mucho más limitados, su disposición y generosidad son mucho mayores.

En lo que respecta al Estado español, la Coordinadora Estatal de Solidaridad con Nicaragua mantuvo una reunión de urgencia el 25 de octubre, en la que, de momento, se decidió poner a disposición de Nicaragua varias cuentas donde la gente podrá ingresar sus aportaciones (ver recuadro).

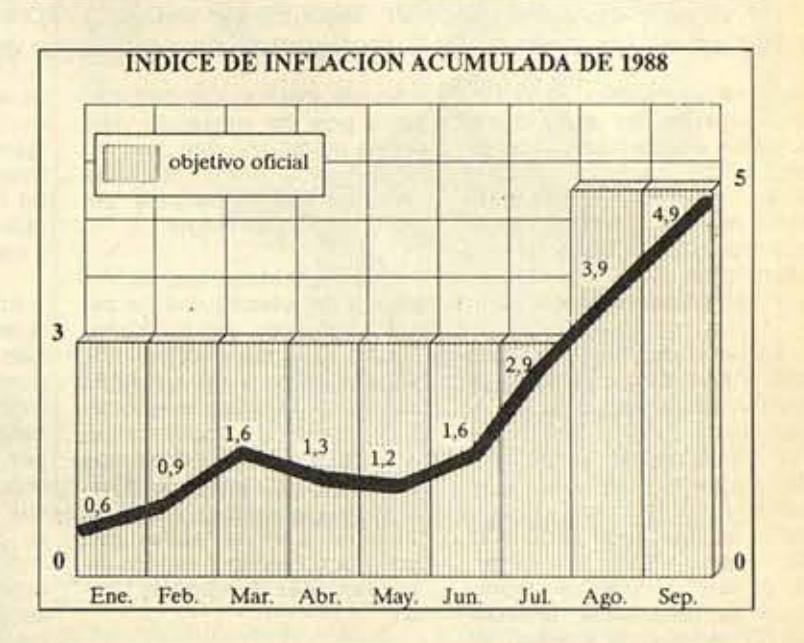
Por otra parte, la Coordinadora Catalana de Solidaritat amb Nicaragua ha previsto ya realizar varias acciones, entre las que hay que destacar la edición de carteles anunciando una campaña de puesta de mesas para recogida de dinero, así como, algo más adelante (aún sin fecha), la realización de un festival de solidaridad.

No habría que repetirlo, pero, si es verdad que la solidaridad siempre ha sido necesaria, ahora, cuando las dificultades han llegado al límite de lo que el pueblo nicaragüense puede soportar, la ayuda de quienes queremos y admiramos esa revolución se ha vuelto imprescindible. Hay que dársela inmediatamente.

Patinazo de Solchaga

LA INFLACION PREVISTA SALTA POR LOS AIRES

El título de este artículo hace referencia a dos aspectos de la inflación prevista. El primero, al rotundo fracaso del gobierno en cumplir sus pronósticos de inflación, con lo que ello implica para los asalariados y pensionistas que revisaron sus retribuciones en 1988 con referencia al 3% previsto. El segundo, al insostenible mantenimiento en la "inflación prevista" como fórmula que propicia la pérdida de poder adquisitivo de los trabajadores y pensionistas y la redistribución de la renta a favor de los beneficios.



La desastrosa evolución de los precios en los últimos meses ha dado al traste en dos ocasiones con las previsiones gubernamentales, imponiendo un desgaste considerable a su política económica y a su credibilidad, que descansaba en gran medida en el control de la inflación. Con los datos del IPC hasta julio -2,9%-, ya estaba claro el imposible cumplimiento del 3% para el conjunto del año. No obstante, el gobierno retrasó el reconocimiento de su fracaso, al estar negociándose los presupuestos para 1989 y las revisiones de funcionarios y pensionistas bajo el supuesto de un control de la inflación, que permitiría para ese año repetir un 3% de inflación prevista. El dato de agosto, con las negociaciones burdamente cerradas, hizo insostenible y ridículo el susodicho 3% -el IPC ya alcanzaba el 3,9%-, elevándose al 5% la nueva previsión del gobierno. Pero de nuevo un mes después, con el dato del IPC hasta septiembre -4,9%- ésta ha quedado invalidada, aunque el gobierno se resista a reconocerlo, esperando un milagro en los próximos meses que recomponga su autoridad, tirada por los suelos en el asunto de los precios.

Un fracaso en toda regla

El fracaso del gobierno en cumplir sus previsiones no ha ido acompañado de una necesaria rectificación de las cláusulas salariales ligadas a la inflación prevista, que permitiera una negociación en el menoscabo del poder adquisitivo de las rentas de los trabajadores. Antes al contrario, como es habitual en este gobierno, con una enfermiza arrogancia y una actitud de D. Tancredo,

evidencia. Así, no duda en mantener en el 3% la inflación prevista para 1989, culpa a los salarios del recrudecimiento de las alzas de precios -mientras los beneficios crecen escandalosamente- amenaza con endurecer la política monetaria si los convenios no se ajustan a sus histéricos planes, niega que los trabajadores y pensionistas han perdido poder adquisitivo en su inmensa mayoría y sigue sosteniendo que en el presupuesto de 1989 se contempla una reparación de las desviaciones de este año, cuando se negociaron precipitadamente y bajo unos supuestos que están ya enterrados.

Evidentemente, de un gobierno cerrado en banda, incapaz de admitir errores, ciego e insensible, no cabe esperar una rectificación que haga honor a los compromisos adquiridos. La negociación y los argumentos pierden fuerza ante el empecinamiento del contrario, no quedando más vía a los trabajadores que las medidas de presión sobre un gobierno que nos ha declarado su enemigo natural. Los trabajadores del sector público francés, mucho menos castigados por un problema parecido de desavenencia entre la evolución prevista y efectiva de los precios, están dando un buen ejemplo de la respuesta que debe darse a un gobierno que utiliza el mecanismo de la inflación prevista para erosionar los salarios.

Algunos trabajadores, con costosas luchas, habían conseguido en los convenios aumentos que parecían permitir un leve avance del poder adquisitivo -el crecimiento medio de los asalarios pactado hasta agosto es del 5,3%-, pero la ilusión se ha desvanecido con la marcha de los precios y sólo algunos trabajadores podrán recuperar parte de lo perdido con las cláusulas de revisión; no así, desde luego, los empleados del sector público y los pensionistas. Todo esto crea una situación extremadamente injusta cuando, además, el crecimiento del PIB se aproximará al 5% en 1988.

Desprecio a la verdad

Como en la lucha política del gobierno socialista contra los trabajadores vale todo, los argumentos deben ser contundentes con independencia de que sean falsos o verdaderos. Contra toda evidencia, Solchaga sostiene que la inmensa mayoría de funcionarios y pensionistas mantendrá este año el poder adquisitivo de sus rentas, a pesar del incumplimiento de la inflación prevista.

Si los sueldos de la inmensa mayoría de los funcionarios se incrementaron en un 4% y el crecimiento medio del IPC entre 1987 y 1988 aumentará en torno al 5%, ¿pierden o no pierden la inmensa mayoría? Si la revalorización media de las pensiones fue del 4%, ¿pierden o no pierden los pensionistas en su conjunto? Incluso aquellos cuya pensión se revisó en un porcentaje superior, ¿no han acabado viendo reducirse su mejora a consecuencia de los precios?

Quiera Solchaga o no, la mayor parte de los 6 millones de pensionaistas y del millón y medio de funcionarios perderán capacidad adquisitiva y no se beneficiarán ni un ápice del crecimiento de la economía.

En cuanto al resto de los trabajadores, casi cinco millones han negociado convenios con la base del 3% pero sólo la mitad tienen cláusulas de revisión. ¿Pierden o ganan el con-

Frutos amargos

El injustificado procedimiento de negociar los salarios con la inflación prevista ha rendido frutos muy amargos a los trabajadores, que han visto reducirse su participación en la renta en casi ocho puntos desde que los socialistas se instalaron en el poder, representando ahora los salarios sólo un mísero 50%. La vinculación de los salarios con la inflación prevista, fijada siempre más como un objetivo deseable que como un compromiso- como lo prueba el hecho de que, salvo en 1987, las subidas de precios han superado siempre las previsiones- ha permitido una sistemática reducción real de los salarios de muchos trabajadores, que ha determinado esa intensa redistribución de renta a favor de los beneficios. Se ha demostrado que los argumentos sobre la necesaria "moderación salarial" para corregir las tensiones inflacionistas, encubrían el verdadero objetivo de la política económica, que era alimentar los beneficios a toda costa. Porque en realidad, ha habido una" moderación salarial" que hubiera permitido una reducción mucho más intensa de la inflación; ésta no se ha producido porque los precios han recogido un aumento sustancial de los márgenes empresariales. Esto no ha impedido culpar a los salarios de cualquier rebrote de la inflación, ni seguir reclamando más moderación.

Lo pernicioso de la negociación de los salarios con relación a la inflación prevista se ha puesto de manifiesto este año con extraordinaria crudeza.

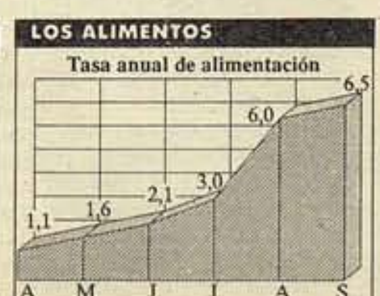
Las secuelas de la aplicación de tal criterio, año tras año, en cualquiera de las variantes que se han utilizado, se reflejan primordialmente, como se ha indicado, en la pérdida brutal de la participación de los salarios en la renta. Una pérdida que llega a escandalizar hasta a Nicolás Redondo, aunque no tiene motivos para desgarrarse las vestiduras, pues la UGT, y también la dirección de CCOO, han colaborado activamente durante muchos años en el engaño que suponía admitir como referencia para las revisiones salariales el objetivo de inflación del gobierno- fijado siempre con gran intencionalidad a una baja excesiva- en lugar de las subidas que habían experimentado los precios.

Durante mucho tiempo, hemos llamado la atención sobre el error en que incurrían los sindicatos al pactar y negociar los convenios con ese procedimiento. Pero no había confusión en los dirigentes sindicales sino un firme propósito de colaborar con la política económica del gobierno socialista. Antón Saracíbar, por ejemplo, ha amenazado con que la UGT abandonaría la inflación prevista como eje para la negociación, si no se revisan los salarios este año, demostrando que estaban al tanto de que ese criterio favorecía a los patronos.

Ha sido muy costoso, pero con la experiencia adquirida y la burla descarnada de este año, los trabajadores están en condiciones de sepultar definitivamente el perverso mecanismo de la inflación prevista. Estos momentos en que el gobierno ha perdido toda credibilidad en cuanto a la inflación, se deben aprovechar para recuperar la fórmula tradicional utilizada por el movimiento obrero para defender el poder adquisitivo de los salarios: los salarios se revisan teniendo en cuenta las subidas de precios que han tenido lugar.

Luis Hita







Josu Iraeta

Diez años de Herri Batasuna

*El décimo aniversario de la creación de Herri Batasuna es un hecho de indudable trascendencia social y política. Los colegas de **ZUTIK!** han querido conocer la reflexión que se hace dentro de la propia izquierda abertzale, y para ello han entrevistado a **Josu Iraeta,** miembro de la Mesa Nacional de HB y uno de los dirigentes más significativos de HASI. El propio Iraeta insistió en que sus manifestaciones tienen carácter personal, y no de portavoz de HB. Por razones de espacio reproducimos tan solo algunas de las preguntas y respuestas de esta larga entrevista.*

Durante estos diez años Herri Batasuna ha sido la expresión fundamental de la resistencia nacional vasca y de la oposición al marco político de la Reforma. Si tuviéras que resumir las señas de identidad fundamentales, ¿cómo lo hariais?

Tienes razón cuando afirmas que HB ha sido y es una expresión fundamental de la resistencia y de la oposición a la Reforma española. Si hace una década nació como una agrupación electoral, vehículo del sentir de una parte importante de nuestro pueblo, si más tarde concretó y definió su carácter de unidad popular basándose en la práctica política, en tareas específicas a desarrollar, hoy, diez años después, caracterizamos a Herri Batasuna como alianza táctico-estratégica entre la clase obrera y los sectores populares, en un proceso de acumulación de fuerzas y en un marco concreto, el de la negociación política, para conseguir la alternativa táctica de KAS.

Como consecuencia, HB desarrolla su práctica política en las coordenadas de liberación nacional y social de Euskal Herria. HB se identifica con estos objetivos y, por tanto, con los que ejercen la lucha para alcanzarlos; ésto hace que su acción se configure reivindicativa. Para HB todo proceso de liberación nacional es común en sus objetivos, por tanto, no puede considerarse aislado ni respecto a sus integrantes ni a sus comunes enemigos.

Por todo esto, Herri Batasuna, conociendo tanto a sus enemigos como a los instrumentos que utiliza, así como la realidad que se vive en Euskal Herria, desarrolla su actividad política con seguridad y firmeza hacia la construcción del Estado de la nación vasca. Una muestra del acierto de esta actividad lo tenemos en la expresión de la lucha de masas e institucional desarrollada a lo largo de estos diez años. Y no sólo en procesos electorales (OTAN, Parlamento europeo...), sino en el conjunto de la dinámica y de la actividad desarrollada por la Unidad Popular, dinámica y actividad que, como polo de referencia más amplio del MLNV, han sido imprescindibles en la tarea de defender las posisiones del MLNV en Euskal Herria.

Como consecuencia, la represión del enemigo se ha cebado y se ceba con la Unidad Popular. Esta represión no sólo busca debilitar a HB en tanto tal Unidad Popular, sino introducir factores de división en el conjunto del MLNV, entre sus diversas estructuras actuantes, intentos fracasados, hasta el momento y en el futuro, gracias a la cohesión y avance de las posiciones libertadoras vascas.

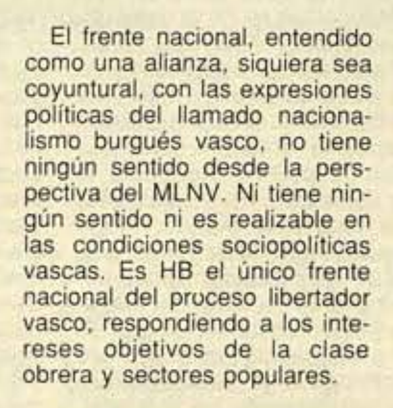
Reivindicaciones nacionales y sociales

Visto desde fuera, da la impresión de que en la primera HB el peso de los temas sociales era más fuerte que ahora. Hoy parece que hay una cierta unilateralidad en relación con el tema nacional (o ahora sobre la negociación) en todos los campos de trabajo de HB. ¿Como se ve esto desde dentro?

Cuando no se utiliza un método científico para analizar la realidad política de un pueblo (en todos sus aspectos: económico, social, cultural, etc.), se incurre fácilmente en contraponer conceptos que, perteneciendo a esa realidad, son expresiones comunes de la misma. De esta forma, en Euskadi Sur, desde muy diversas posiciones ideológicas, desde la derecha reaccionaria hasta el izquierdismo, pasando por los dogmatismos y reformismos, por los eurocomunismos y socialdemocracias, por los llamados nacionalismos, todos han intentado enfrentar los conceptos nacional y social vasco. Por sí mismo, esto significa desconocer la realidad de nuestro pueblo.

Quiero empezar subrayando que el hecho nacional y social vasco se produce en un contexto muy concreto. Nuestra situación en una Europa altamente industrializada, con un fortísimo componente proletario, con un desarrollo económico supeditado a los flujos y corrientes internacionales, no es ajena a la evolución de unas formas jurídicas y políticas entre las que destaca la conformación de los estados francés y español.

En referencia a Euskadi Sur, la reforma franquista ha pretendido consolidar, a través de la constitución de 1.978, los privilegios de una oligarquía en base a la explotación y opresión de la clase obrera y capas populares. Para mí es evidente que la conciencia nacional en un pueblo altamente proletarizado como el nuestro, define condiciones de orden objetivo y subjetivo sobre las que establecer los criterios de una lucha de liberación.



No es cuestión de bascular sobre un criterio u otro. Los dos son indisolubles en el proceso de liberación vasco. Con ello sólo pretendemos situar adecuadamente nuestra realidad. Para el estado burgués, el mantenimiento de su marco es esencial desde la perspectiva de sus intereses de clase. Por eso, la ruptura, la descomposición del actual marco, sólo favorece los intereses de la clase trabajadora vasca.

La adopción de la estrategia nacional vasca es concebir científicamente la contradicción que se da y se refleja en nuestro pueblo. Por tanto, no es exclusivismo ni unilateralidad, sino abordar el problema desde la única y correcta dimensión posible. Y ésa es la cuestión que interesa al pueblo trabajador vasco.

En cuanto a valorar la negociación política como base de trabajo de HB, como fin en sí misma, es un error; es una falsa apreciación. En cualquier proceso se establecen campos de trabajo, tácticas y mecanismos. Para alcanzar objetivos es necesario acumular fuerzas. La negociación política entre ETA y el estado español opresor es un mecanismo destinado a alcanzar la alternativa táctica de KAS, y en cualquier caso precisa de una correlación de fuerzas adecuada. Por lo tanto, el proceso negociador y la dinámica desarrollada para hacer efectivos todos los contenidos de la alternativa táctica KAS, siguen siendo una herramienta de acumulación de fuerzas.

El "frente nacional"

A veces se ven opiniones escritas relacionadas con la idea de un frente nacional que incluiría al PNV, EA ...; más en concreto, alguna vez habéis planteado al PNV y a EA un acuerdo de gobierno sobre la base de un programa de soberanía nacional. ¿Cómo se ve desde la historia de HB este problema del frente nacional?

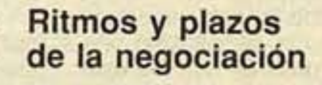
El frente nacional, entendido como una alianza, siquiera sea coyuntural, con las expresiones políticas del llamado nacionalismo burgués vasco, no tiene ningún sentido desde la perspectiva del MLNV. Ni tiene ningún sentido ni es realizable en las condiciones sociopolíticas vascas. Es HB el único frente nacional del proceso libertador vasco, respondiendo a los intereses objetivos de la clase obrera y sectores populares.

Las direcciones del PNV y EA y las fuerzas económico-políticas que representan, no están interesadas, en absoluto, en ninguna medida en el cambio del actual marco jurídico-político, bajo la hegemonía popular vasca (es decir, la consecución de la integridad de la alternativa táctica KAS), y mucho menos están interesados en el estado independiente vasco, que lo será también socialista, reunificado y euskaldun.

El PNV y EA, que defienden el mismo proyecto político en esencia, obedeciendo su separación organizativa a la fortaleza y avance del MLNV, están vinculados, en cuanto a direcciones, a los estados opresores español y francés, al mercado común europeo de los monopolios y al capitalismo internacional. Su función es legitimar cualquier marco jurídico-político enfrentado al MLNV y, por tanto, defendiendo los intereses de la llamada burguesía vasca, intentar frenar el ascenso de la lucha del conjunto del MLNV. Pretenden desviar el enfrentamiento del pueblo trabajador vasco contra los estados opresores, en un enfrentamiento interno entre "propios vascos". No se deben entender de otra manera los sucesivos saltos colaboracionistas que dan en apoyo a la salida policial-intoxicadora que para "el problema vasco" se perfila por parte de nuestros enemigos (pactos anti-MLNV en Vascongadas y Nafarroa, papel de la Ertzantza, etc.).

Por todo esto, tengo que decir que el único frente nacional, aglutinante de sectores obreros y populares de nuestro pueblo es HB, con una función clara dentro de un programa político realmente alternativo a la situación global que padecemos, programa político que, una vez conseguido, tendrá su desarrollo y continuidad adecuada.

Parafraseando a Carlos Gardel, EGIN publica regularmente hemeroteca de los últimos tiempos diciendo "que diez años es nada". Sin embargo, esto no parece casar muy bien con una impresión que se está sembrando acerca de que la solución a los grandes problemas está al caer, o que caerá antes de 1.992. A nosotros nos parece que la relación de fuerzas no da para tanto, y que para llegar a ese punto hace falta, entre otras cosas, una modificación importante en la situación del movimiento obrero. Sin embargo, en HB parece que las cosas se ven de otra forma, ¿o no es así?



Ritmos y plazos de la negociación

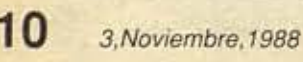
La respuesta es sencilla, dentro de la complejidad que ofrece la situación política en Euskadi Sur, en concreto y de forma fundamental, y en el estado español en general, en mi opinión, para cualquier persona debiera estar claro que fijar 1.992 como fecha de solución de cualquier problema, es propio de una simpleza rayana en el infantilismo.

En primer lugar, 1.992 no es más que una fecha referencial. 1.992, año de entrada en vigor del "Acta Unica Europea" (que tan graves problemas acarreará a nuestro pueblo), supone el fin de un plazo para intentar resolver, por medios que supongan la liquidación del proceso liberador, el problema que significa para el estado español y para Europa, la lucha de liberación de nuestro pueblo.

Con su mercado único, con la "libertad" de circulación financiera, de contratación de trabajo, etc., en el marco del militarismo político, cuya expresión -negada por el pueblo vasco- es la OTAN, Europa exige "un orden interno". El gobierno socialdemócrata español de Felipe Gonzalez es el encargado de imponerlo. 1.992 es la fecha clave para este gobierno, no para el pueblo trabajador vasco.

Para nosotros, sólo es una referencia en la que cimentar, con la estructuración social y política de nuestro pueblo, los objetivos de la construcción nacional vasca. Para ello el desarrollo de todas las formas de lucha son esenciales, y la lucha en el movimiento obrero es parte de ella.





El significado de un aniversario

Una trayectoria de lucha



*Traducimos del euskera este artículo de fondo que aparece en el último número de **ZUTIK!** En el mismo, **J.I. Bikila** analiza el significado político de diez años de HB, diez años de lucha.*

Nadie cuestiona la importancia de Herri Batasuna, no sólo en Euskadi sino en el conjunto del estado español. Para los partidos del sistema el problema es cómo integrar a HB, cómo hacerle claudicar. Para ello combinan tácticas diversas: duras condenas solicitando la acción represiva, o bien invitándole a una integración política en el entramado institucional. El objetivo lo tienen claro: que se integre o que reviente.

Nuestro deseo es justamente el contrario: que Herri Batasuna siga fuerte y firme pues, al ser los caminos de la revolución complejos, el concurso y la colaboración de todos los revolucionarios —aún siendo de ideas diferentes— es necesario. Desde el punto de vista de LKI, tiene gran importancia analizar el significado de HB, aprender de esa experiencia...

El surgimiento de HB

Hace 10 años se constituía HB. Estábamos en la Preautonomía, no se había aprobado todavía la constitución, los movimiento sociales seguían activos, el movimiento obrero realizaba importantes huelgas generales y expresaba en la lucha la oposición a la represión. Y sobre todo en la mayoría de los sectores abertzales, había una manifiesta insatisfacción. (Poco después, la suma de los votos en contra y la abstención activa, daba como resultado la no aceptación de la constitución en Euskadi). Para un sector amplio ETA aparecía como vanguardia de la resistencia. Mucha gente se identificaba con los ataques de ETA al estado. Este sector social, sin embargo, no era homogéneo: en un sentido general, todos eran abertzales (algunos desde hacía tiempo, otros más recientes), pero de diferentes ideologías, posiciones sociales y también partidos de estrategias diferentes. En suma, HB se alimentó de muchas fuentes: unos provenían del nacionalismo clásico, identificados con Monzon; otros de organizaciones del nacionalismo de izquierda; y había sectores provenientes del movimiento asambleario y activistas de calidad. Todos, en una forma u otra, identificados con la lucha de ETA.

La Mesa de Alsasua se transformó en Herri Batasuna, ofreciendo a este conjunto una alternatica unificadora, nacional, democrática y radical. Al hacer ésto, KAS superaba un vacío en los instrumentos organizadores de ese amplio sector social.

Primeros pasos: por la ruptura

Rechazando el preautonómico y propugnando el voto negativo a la constitución, salió a la palestra HB. Pronto conseguía el protagonismo en torno a esos dos ejes. Posteriormente, HB ha sido el único partido parlamentario que ha negado la legitimidad de la constitución en Euskadi (del voto negativo de Euskadiko Ezkerra no queda ni rastro y la abstención del PNV ni se menciona), y ha denunciado la autonomía surgida de la constitución como un falso camino.

En puertas del Estatuto y frente a las instituciones que se estaban formando, HB planteó la constitución del EHBN (Euskal Herriko Batzarre Nazionala), organismo del que se esperaba que jugara un papel de contrapoder. Este intento no salió adelante. Por un lado no había fuerza suficiente en el movimiento, y por otro lado no parecía un proyecto suficientemente definido.

HB, tras un importante resultado electoral, pujó fuerte en la movilización, impulsando huelgas generales, apoyando asambleas nacionales de delegados, siendo respetuoso con las luchas unitarias (en aquél tiempo buena parte de las movilizaciones eran convocadas en unidad de acción de fuerzas revolucionarias); HB impulsaba y dirigía la lucha antirepresiva y nacional, y daba cobertura política y apoyo a otros tipos de lucha.

Por otro lado, denunciaba el juego reformista del parlamentarismo, dando prioridad a la lucha y la movilización, y decidía no tomar parte en los parlamentos vascongado y español; posteriormente se retirará del parlamento navarro. Esta táctica ha tenido sus aspectos positivos, pero también sus debilidades. Al ser aplicada de modo excesivamente rígido, se han perdido ocasiones. La intervención de Yoldi en el parlamento vasco inauguraba una táctica más equilibrada.

El 23-F marca el final de esta fase. Ante el *"tejerazo"* ETA y HB tomaron una postura no adecuada. Con la teoría del *"autogolpe"*, no le dieron importancia a una peligrosa realidad, y dejaron sin respuesta al temor producido en el conjunto de la población.

Situación actual: por el camino de la negociación

El PSOE, tras el ascenso al gobierno del estado, se lanzó a un duro ataque contra Euskadi, tanto contra el Estatuto como contra la resistencia radical, si bien con intensidad y formas diferentes. El Estatuto quedó paralizado, y el PNV se dividió, al tratar de buscar una salida. Los oficialistas decidieron ceder ante el centralismo, mientras los *"garaikoetxeistas"* mantenían la anterior táctica, que tratan ahora de bautizarla como *"tercera vía"*. Por otro lado, el único lenguaje del PSOE en relación a ETA y HB, fue la represión (plan ZEN, etc.).

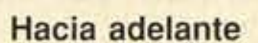
Al mismo tiempo, el PSOE toma duras medidas contra el movimiento obrero, debilitando, tras dura lucha, su resistencia. En fin, dando la vuelta a la petición del movimiento contra la OTAN, organizó el referéndum-manipulación.

Todo este proceso tiene su incidencia. En el campo de los defensores del Estatuto se produce un doble efecto: por un lado, aparece más nítida la dependencia del Estatuto con relación al estado, y ésto da la razón a HB; pero, por otro lado, una parte del nacionalismo cae en manos del centralismo, con lo que aumenta el aislamiento de HB. Se acabaron ya las hasta entonces calculadas y antiguas posturas del PNV sobre la situación de los refugiados, la represión y la negociación. En el campo de la resistencia, el mantenimiento y ligero ascenso electoral de HB en condiciones de acoso feroz —con el triunfo en las elecciones europeas—, el éxito de las movilizaciones legales y el resultado del referéndum OTAN, no pueden ocultar, sin embargo, el hecho de la disminución en la capacidad de movilización en respuesta a las agresiones.

ETA y HB, ante la evolución de esa situación —tras algunos discursos triunfalistas, aparece esta preocupación—, dan cada vez más importancia a la estrategia de la negociación. Si ésta estaba ligada, en un tiempo, a la ruptura, hoy día toma otro sentido: viendo que hay una situación de tablas, se trata de buscar una salida a esta situación.

Ya hemos expresado nuestra opinión sobre las luces y sombras de esta nueva estrategia (ver en Zutik! la serie de artículos sobre la negociación).

Durante estos años, y sobre todo empujado por KAS, se ha dado un proceso de organización que ha tomado el relevo al talante más abierto de los inicios. La situación actual pide cerrar filas, y más aún cuando el movimiento está en horas bajas, y por ello la insistencia en la organización era necesaria. Ahora bien, pensamos que se puede buscar un equilibrio, el cual no tiene necesariamente que ser contra la pluralidad y la unidad de los movimientos.



Hacia adelante

Cierto que algunos planteamientos de HB nos preocupan, tales como algunos enfoques en torno a la negociación, algunos planteamientos económicos en vista a la reconstrucción nacional vasca, determinados enfoques en el planteamiento del frente nacional, la separación en fases de la liberación nacional y social ... Pero éstas son diferencias entre revolucionarios. Por encima de todo está la opinión general que nos merecen diez años de lucha: HB y su influencia han sido muy positivas para la lucha revolucionaria. En HB se ha reunido la mayor parte de los revolucionarios vascos, un amplio movimiento de masas enfrentado al régimen y, sobre todo, un conjunto popular organizadco en torno a un proyecto que mantiene incólume su confianza en ETA, una organización revolucionaria. No es poca cosa.

Una organización que ha sido capaz de mantenerse, pues, diez años en lucha —¡y qué lucha!—, merece todo nuestro respeto, estima y apoyo. Deseamos y esperamos que sigan largo tiempo *"alegres y combativos"*, hasta conseguir la verdadera libertadd, una Euskadi independiente y socialista.

J.I. Bikila



Depués de 8 años

EL DIA 17, JUICIO DE "LOS NARANJOS"

El dia I7 del presente mes, se celebrará en la sala 3 de la Audiencia Territorial de Sevilla el juicio a las ocho personas procesadas por delito de aborto, del Centro de Planificación "Los Naranjos". La Coordinadora Estatal de Oganizaciones Feministas ha preparado diversas acciones de protesta y solidaridad.

Se trata de algo que sucedió hace 8 años. Justo un año después de que el derecho de las mujeres a abortar saliera con mucha fuerza a la opinión pública, por la actividad que el movimiento feminista desarrolló en la defensa de las "11 mujeres de Bilbao" acusadas y luego procesadas por haber abortado.

El centro "Los Naranjos" funcionaba desde enero de 1980. Lo habían montado un grupo de personas para, siguiendo el ejemplo de lo que otros colectivos similares habían realizado en Italia, *"imponer en la práctica la realidad del aborto"*, relacionando esta actividad con la anticoncepción y la sexualidad.

Represión y respuesta

LLegaron a practicar 400 abortos que realizaban por el método Karman. A las mujeres que acudían se les explicaba la técnica, se les informaba de que la aspiración la hacía personal no médico experimentado y de la "ilegalidad" de la práctica del aborto en el Estado español. Las mujeres rellenaban una ficha en la que quedaba constancia de que el aborto había sido realizado a petición libre y voluntaria de la mujer.

El 21 de octubre de 1980, la policia irrumpió en el mencionado centro de planificación deteniendo a 25 personas, clausurando el centro e incautando los archivos y parte del material. Las organizaciones feministas organizaron una gran respuesta en todo el Estado: encierros, manifestaciones, debates... En Andalucia se desarrolló una actividad para conseguir la toma de posición de organismos públicos y personalidades, que costó no pocos esfuerzos.

El sumario de "Los Naranjos" es uno de los que tiene, en un primer momento, más personas implicadas . Durante la instrucción del sumario el juez citó a 294 mujeres de las 416 historias clínicas incautadas. Se trata de mujeres de todos los puntos del Estado español, mujeres que desde Galicia, Catalunya, Madrid... y por supuesto de todas las provincias de Andalucia, reciben, una citación para declarar ante el juez de Sevilla. De las mujeres que se presentan 33 reconocieron haber abortado en los Naranjos, 187 lo negaron y 74 se negaron a declarar.

Autoinculpaciones

Pero este proceso , la respuesta que levanta y el impulso que supone en la lucha por el derecho al aborto, pone en práctica unos métodos de solidaridad con las mujeres procesadas y de denuncia del proceso que luego se repetirán en otros juicios por aborto. 1.500 mujeres declaran haber abortado voluntariamente en el centro "Los Naranjos", y se entregan las "autoinculpaciones" al juez de turno para que las incluya en el sumario y por tanto a las mujeres como acusadas.

Pero como quien hace la ley hace la trampa, el 17 de Noviembre sólo juzgarán a las y los trabajadores del Centro; piden penas de 4 años y dos meses de prisión, más 6 años de inhabilitación para 5 de ellos, y 6 meses y un dia de prisión y lo mismo de inhabilitación para los otros tres.

Se confirma así, lo qûe parece es la línea de actuación de los jueces en los procesos por aborto; siguiendo la pauta marcada por la resolución del Tribunal Supremo en relación a Los Naranjos, se *"descarga del mismo a todas aquellas inculpaciones que no reunan garantías de autenticidad"*, se pasa por tanto a archivar todas las autoinculpaciones realizadas; y finalmente el juez de instrucción decide el 31 de agosto de 1983 no procesar a ninguna mujer de las que reconocieron haber abortado *"por falta de indicios racionales de criminalidad", y dictar auto de procesamiento contra los trabajadores de "Los Naranjos"*, lo que también ha sucedido en los juicios posteriores. Los sumarios de aborto se convierten así en acusaciones al personal que los realiza, aunque no haya pruebas.

En este caso concreto de las 33 mujeres que en su dia reconocieron ante el juez haber abortado, 5 han sido citadas para el juicio, esta vez como testigos de que allí se practicaban abortos.

Solidaridad en marcha

Tal y como se acordó en la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas, se están preparando distintas acciones de protesta; las y los procesados han solicitado también además de la divulgación de la noticia, el envío de telegramas al:

Presidente de la Sala 3 de la Audiencia Territorial de Sevilla Prado de San Sebastián s/n. 41004 Sevilla.

Exigiendo *"la libre absolución de los procesados en el sumario 20/81"*, enviando una copia a: **Centro de Planificación Herrera El Viejo, nº 6. 41001 Sevilla,** el pronunciamiento de todo tipo de organizaciones y organismos, la asistencia al juicio y la colaboración económica, para ello han abierto una cuenta corriente **nº 12711411, Caja Postal, Avenida de la Constitución, Sevilla.**

El 17 juzgarán a 8 personas, detrás de ellos pueden seguir las más de 80 que están procesadas en causas judiciales anteriores a la ley de despenalización parcial del aborto. Es decir, en muchos casos se juzgará por lo que hoy ya no se considera delito, de ahí que desde distintos sectores se esté exigiendo la aplicación de la retroactividad, una forma de saltarse el propio marco de la ley.

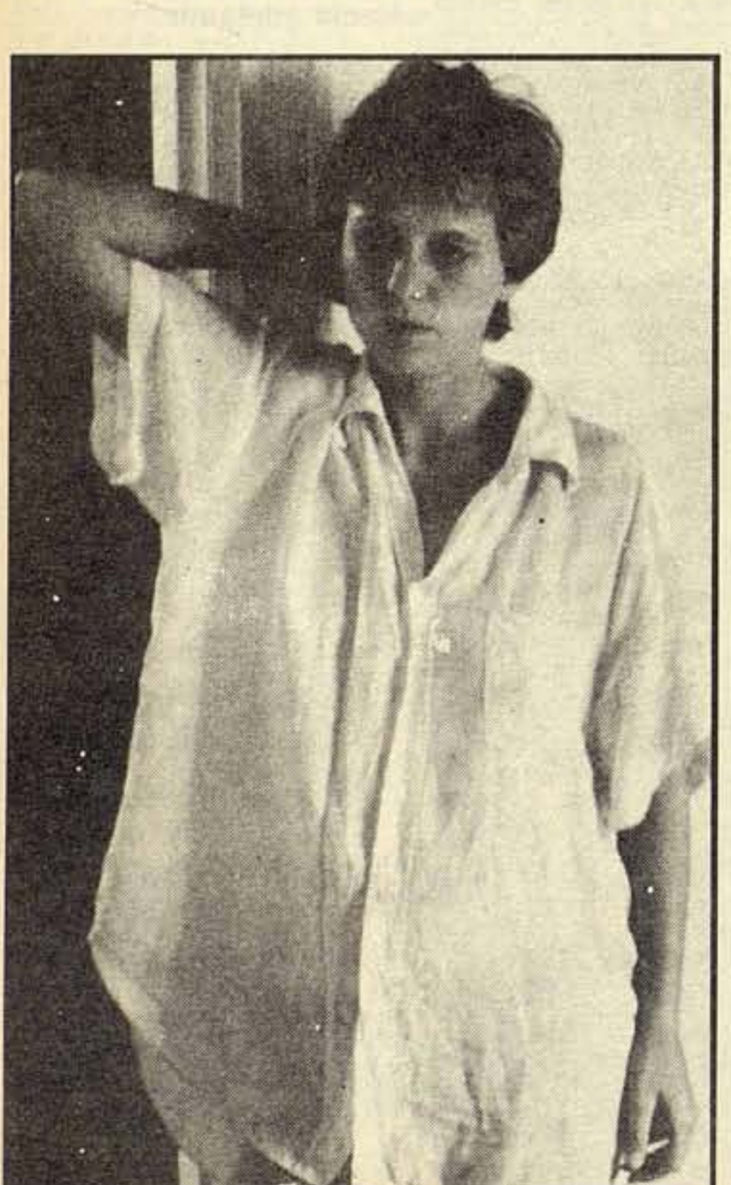
Pero el problema está situado no sólo en los juicios por aborto de hace 8 años; porque esta misma ley es la que permite que se abran nuevos procesos, haya nuevas detenciones e irrupciones de la policia en centros donde se practican abortos, como ha sucedido en Málaga y más recientemente en Tenerife. O que cuatro médicos de Navarra y una mujer que abortó en la Seguridad Social dentro de uno de los supuestos contemplados por la ley, fueran denunciados por quienes se plantean "la misión" de evitar que las mujeres aborten, y acusados de intentar burlar la ley. Así, los médicos que estaban dispuestos a practicar abortos hoy están procesados y el resultado es que desde hace un año y medio en Navarra no se ha realizado ningún aborto en la Seguridad Social.

El pasado mes de agosto, Ana I. Callejo tuvo que recurrir a un ginecólogo amigo, ante la negativa de los médicos de la Residencia de Cantabria a practicarle un aborto por malformaciones del feto, para evitar que expirase el plazo máximo de 22 semanas que marca la ley para este supuesto.

La Asamblea de Mujeres de Cantabria ha denunciado estos hechos y ha hecho públicos unos datos, obtenidos a partir de las revisiones ginecológicas practicadas en centros de planificación familiar de Santander: en 1987 hubo más de 200 casos de aborto realizados al margen de la Seguridad Social y 45 abortos terapéuticos realizados en la Residencia de Cantabria desde que hace dos años entrara en vigor la ley.

Esta situación la podemos hacer extensiva al resto del Estado español. El resultado es que cada vez se practican menos abortos en la red sanitaria pública, cada vez son más las mujeres que acuden a las clínicas privadas y que aún así, el 40% de los abortos se siguen realizando en el extranjero.

Está pues lejos la "normalización" de que nos hablaban, del derecho al aborto. Y por si quedara alguna duda, los juicios ponen en evidencia hasta donde puede llegar la indefensión y vulnerabilidad de las personas que lo practican y las mujeres que tienen que abortar. El juicio de "Los Naranjos", 8 años después es una clara muestra de ello.





Una realidad: más de 400 personas pueden ser juzgadas

Planing los Naranjos

Hoy denunciamos y exigimos

Sevilla: Un conflicto más

Veinte personas, detenidas en Sevilla por supuestas prácticas abortivas

Alrededor de veinte personas han sido detenidas en Sevilla acusadas de realizar prácticas abortivas en esta ciudad, según ha podido saberse en fuentes policiales, a pesar del silencio oficial sobre el tema. Actualmente son ocho o nueve hombres y mujeres los que permanecen en comisaría

La noticia saltó a la calle.

Jóvenes, feministas y antimilitaristas

¡QUE NO JUEGUEN CONTIGO!

Las mujeres siempre hemos estado alejadas del servicio militar, pues "es cosa de hombres" y son ellos los que tienen las cualidades necesarias para la guerra. Ahora, y en nombre de la "igualdad", nos quieren meter en él. Nuestra respuesta es; ¡NO!

La incorporación de las mujeres a las fuerzas represivas y al ejército responde a la política ya iniciada hace tiempo de militarización de la sociedad.

Para nuestra incorporación al ejército, el gobierno del PSOE ha utilizado el ya rayado discurso de la "igualdad", presentando así el tema como algo justo y normal.

Hasta aquí ha hablado el gobierno por nosotras. Pues bien, ahora nosotras tomamos la palabra y respondemos ¡NO! a la incorporación de la mujer al ejército.

Sus razones...

Debemos analizar más profundamente qué intereses se esconden detrás de esta "igualdad" y cual es la verdadera razón para nuestra incorporación.

Una de las causas es la modernización del ejército, necesaria para su equiparación con el resto de los ejércitos europeos pertenecientes a la OTAN. Otra es la necesidad de solucionar la imagen antipopular que tiene este Ejército heredado del franquismo, y qué mejor que utilizarnos a nosotras las mujeres como lavado de cara, haciendo parecer más moderno y democrático los cuerpos armados del Estado. Otro, es el aumento del cupo de soldados, pues cada vez son más patentes los problemas en el reclutamiento debido al descenso progresivo de la tasa de natalidad y al aumento de la objeción de conciencia. Otro, es el refuerzo de la influencia de la institución militar sobre el resto de la población civil.

Por eso, nosotras rechazamos esta "igualdad". Las mujeres no nos planteamos como objetivo la igualdad con el hombre en un sistema en el cual los valores imperantes son los que nos oprimen: la agresividad, la fuerza, el machismo,...

La rechazamos también porque nuestra emancipación no pasa por la incorporación a la estructura militar, ya que nuestra participación activa en ella favorecería a una de las fuentes de nuestra discriminación.

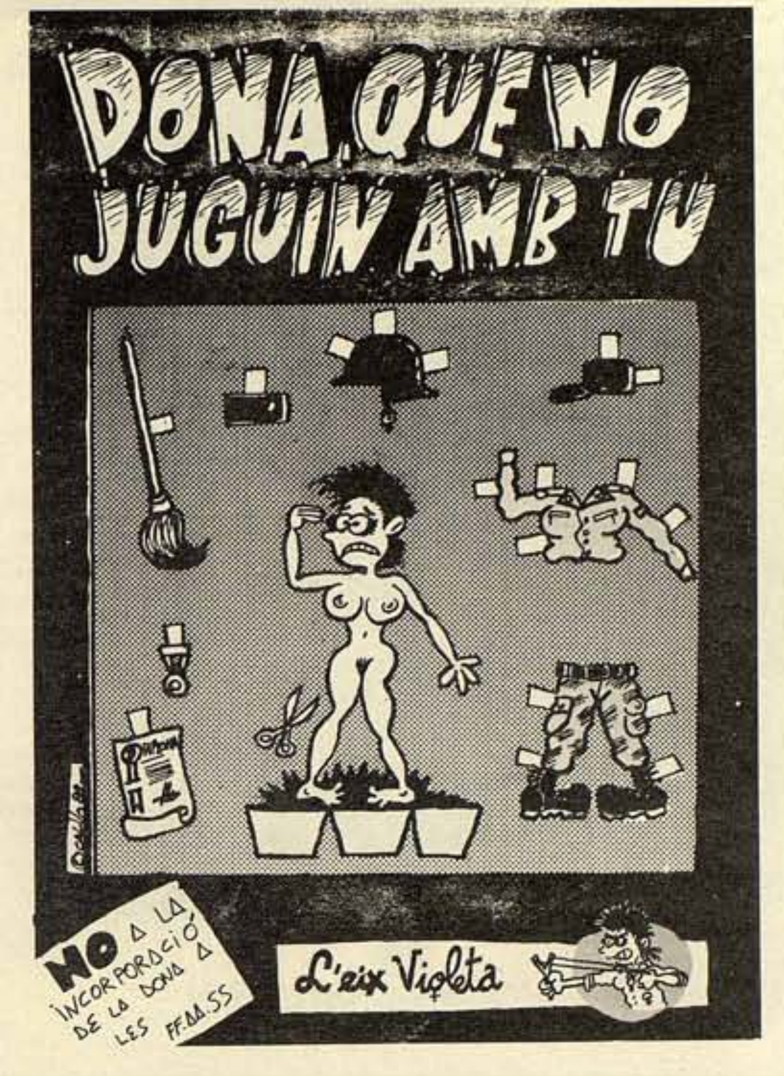
...y las nuestras

Pero parece que el tema ha sido aceptado en la sociedad sin ninguna voz de denuncia. El consenso parlamentario ha ayudado en gran medida a que no haya habido polémica.

A nosotras, las mujeres feministas y antimilitaristas nos corresponde un papel importante en esta situación, denunciando al máximo la incorporación de la mujer al ejército y desenmascarando lo que en realidad se esconde detrás del discurso de la "igualdad" para ir creando un estado de opinión que tenga el máximo eco social.

Por esta razón, el trabajo conjunto entre los movimientos feminista y antimilitarista se ha materializado en Catalunya en una campaña conjunta de las mujeres del Mili-KK, del MOC, de DOAN y l' Eix Violeta, contra la incorporación de las mujeres al ejército, con el lema *"Ninguna mujer en el Ejército"*.

Esta campaña tiene varias acciones programadas, de las cuales una ya se ha realizado el pasado 23 de octubre, denunciando la jura de bandera de las primeras mujeres incorporadas, con un pasacalles que finalizó delante del gobierno militar y en el que se hizo un contra-homenaje a la bandera, reventando una estructura de globos rojos y amarillos que formaban la bandera española.



Las próximas acciones las realizaremos el 13 de noviembre, en la manifestación convocada por el Mili-KK por la insumisión y en contra del sorteo de quintos, en la que participaremos con un cortejo propio de mujeres. También estaremos en las Jornadas estatales que se realizarán los días 26 y 27 de noviembre en Zaragoza.

Elena

ACUMULANDO FUERZAS PARA ENERO

En enero, el gobierno quiere poner en marcha la Prestación Social Sustitutoria (PSS) con una parte de los objetores reconocidos por el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia (CNOC). En ese mismo mes los militares quieren incorporar a la mili a los objetores de conciencia no reconocidos por el CNOC. En ese enfrentamiento será decisiva la capacidad de movilización social en favor de los insumisos. Por ello, es muy importante que se aprovechen estos meses para ir acumulando fuerzas. En noviembre y diciembre hay varias ocasiones para ello.

El 13 de noviembre se realizará el **sorteo de quintos**. Es una cita tradicional de la lucha contra la mili y Ejército, que este año aumenta su relevancia por la coincidencia con la campaña por la Insumisión y las acciones por la libertad de los objetores encarcelados. El día del sorteo están convocadas manifestaciones y concentraciones en las principales ciudades del Estado español.

Durante estos meses se seguirán realizando **acciones por la libertad de José Manuel Fierro**, objetor encarcelado en la Prisión militar de Alcalá de Henares. Tras las acciones de septiembre y octubre, hace unos días que Laureano Herrero (primer insumiso a la mili encarcelado) fué puesto en libertad condicional. Es un primer logro conseguido que se debe consolidar con la libertad de José Manuel. Las diversas acciones que se van a ir realizando confluirán el próximo **1 de diciembre**, día del preso de conciencia, fecha en la que coincidirán acciones en todo el Estado español.

También en estos meses se incrementarán las **acciones de protesta en los lugares que quieren acoger la PSS**, contactando con estudiantes para que colaboren en la lucha por que en las Universidades no pidan objetores, con los sindicatos y comités de empresa parar que los objetores no ocupen puestos de trabajo en sus empresas, con colectivos de parados, etc. Por otra parte, se trata de ejercer un boicot sobre los centros prestacionistas de diversas formas: bloqueo telefónico, cortes de luz, averiar cerraduras, etc.

Otra labor que se va a iniciar es una nueva **Campaña de objeción post-mili**, es decir de recogida de cartillas militares para devolverlas coincidiendo con la campaña de insumisión en enero próximo.

Por último, los días **25, 26 y 27 de noviembre** se realizarán las **Segundas Jornadas Antimilitaristas estatales** en la ciudad de **Zaragoza**, convocadas por el Mili KK y el Colectivo Objeción y Antimilitarismo de esa ciudad. Las inscripciones y las ponencias han de enviarse a la siguiente dirección: **c/ Coso, 103 pral. 50.001 Zaragoza.** En las Jornadas habrá tiempo para el debate, el intercambio de experiencias, divertirse en la fiesta que han organizado y nos prometen que tienen alguna que otra sorpresa más.

U.Farnés



La bronca a Barranco en Madrid. (Ver Dando Caña*)*

¡DANDO CAÑA!

Madrid: BRONCA A BARRANCO. El plan era perfecto: nosotros seis, vestidos con monos de curro y con una escalera, entrábamos por las callejas, mientras el resto del personal empezaba la fiesta con la charanga en medio de la plaza. Pero los munipas tenían "las callejas" tonmadas y la charanga se había ido de "puente". Maravilloso. Hay que reorganizar el plan...

Nos juntamos todos en mogollon. *"¿Y los monos? ¿Que sólo hay dos monos? Bueno, pues sin monos. Pillamos la escalera y entramos a saco "*. Así un centenar de objetas consiguió colocarse bajo el balcón del Ayuntamiento. Y entonces resulta que la escalera... ¡no llega hasta el balcón!. Los munipas la quieren tirar, pero gracias al forcejeo, ésta se mantiene firme. Finalmente, logran colgarse del balcón un tío de la CAO y otro del Mili KK. Los demás se quedan abajo y sólo logran subir unos milímetros, con los chichones producidos por el encuentro con los munipas.

Al rato suben tres más al balcón a través de las rejas de las ventanas de abajo (¡ encima, no habría hecho falta la escalera!).

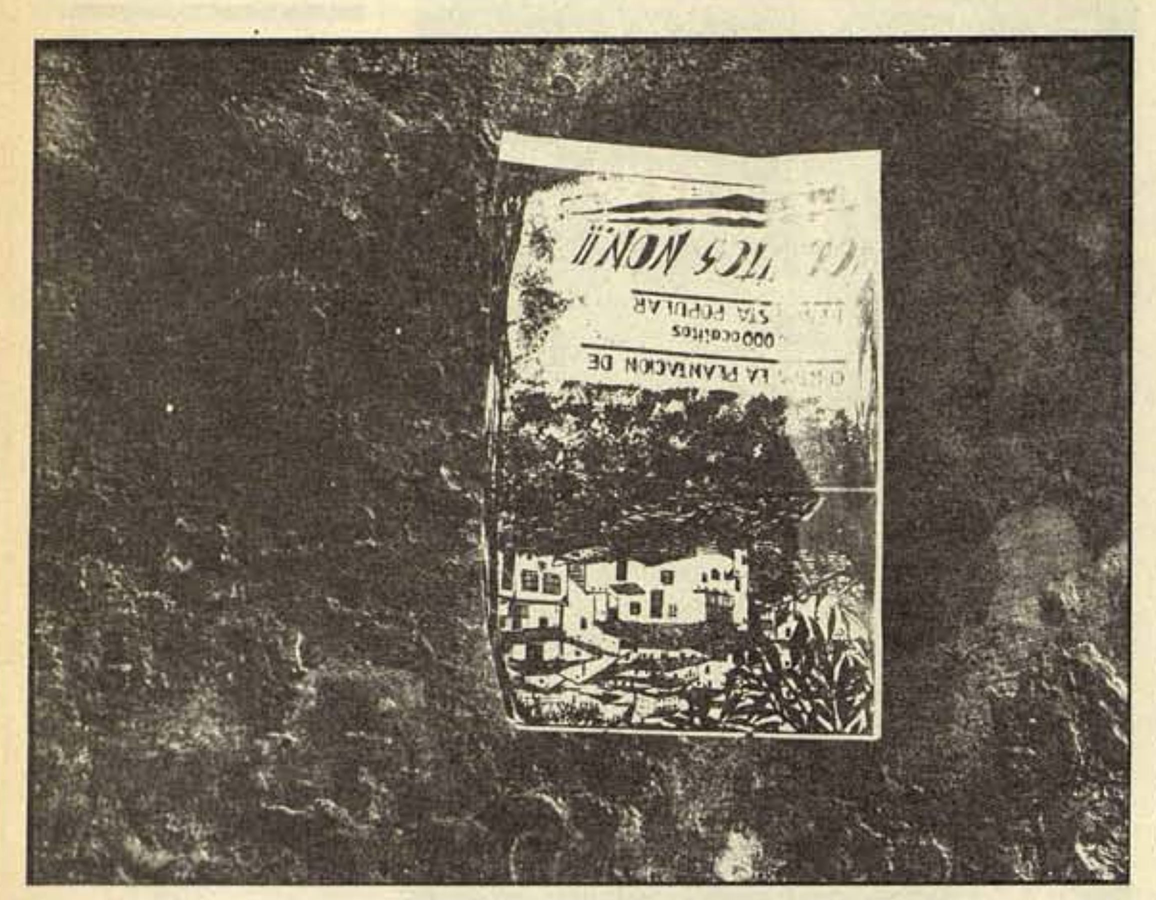
Podéis suponer lo que pasó luego. Retención y toma de filiación de los ocupantes y bronca en la calle hasta que les soltaron.

Y todo porque es un mosqueo que el alcalde Barranco y su clan hayan solicitado "acoger" 1.500 (ni más ni menos) objetores... Está claro: ¡Mili No! ¡Insumisión! ¡Mili KK!.

PTT

Zaragoza: SEGUIMOS CON FIERRO. El pasado sábado 29 se realizó en Zaragoza otra acción por la libertad de J.M.Fierro. Alrededor de una treintena de miembros de la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción, participaron en la acción. Diez de estos se encadenaron a la verja de la antigua Capitanía General, mientras el resto repartía octavillas y portaba carteles contra la LOC y por la insumisión. Media hora más tarde aparecieron nuestras "queridas fuerzas de seguridad" que cortaron las cadenas y detuvieron a 15 de los/las antimilitaristas. Muchos tuvieron que ser llevados a rastras hasta los furgones. Lo dicho, no parar hasta que lo liberen. Mientras no lo suelten tendrán protestas una detrás de otra. Lo que hay que hacer es masificarlas y endurecerlas, pues el gobierno no parece dispuesto a bajarse del burro y con Fierro quieren dar un "aviso" ejemplar para el resto de insumisos.

Adolfo



Guerra a los ocalitos en Tazones (Asturies)

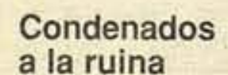
ELLOS PLANTAN, NOSOTROS DESPLANTAMOS

La historia más reciente comienza cuando, el 6 de enero de este año, la siniestra Asociación de Explotaciones Forestales, nos ponía a todos-as los pelos de punta con la puesta en marcha de unos demenciales planes forestales para Asturies, consistentes en la plantación de unas 150.000 nuevas Has. de ocalitos y la posterior utilización de su madera en la fabricación de pasta de papel.

A partir de ese momento, la empresa papelera CEASA se lanza a una cruzada en favor de estas plantaciones haciendo consorcios con Ayuntamientos y privados a base de contratos millonarios, desde la CEE se abren vías de subvención para la explotación maderera del ocalito, se proyectan planes forestales piloto centrados en el dichoso arbolito, las grandes multinacionales del papel empiezan a hacer acto de presencia no sólo en Asturies sino en toda la cornisa cantábrica e incluso extendiéndose hasta la costa de Portugal. En definitiva, el circo de la madera abría sus puertas y los payasos comenzaban su actuación con el beneplácito de un gobierno regional que, con el servilismo y la sumisión que le caracteriza, no hace más que posibilitar una política agro-forestal diseñada y dirigida desde la Moncloa, según los intereses de Mercachifle Comunitario.

Y esta política no tiene excesivas complicaciones: se trata simple y llanamente de preservar la industria de la carne y la leche de los países europeos, para lo cual el PSOE no tiene el menor reparo en imponer una salvaje reestructuración de nuestro sector agrario y ganadero (tasas de corresponsabilidad, cuotas lecheras...) - que condena irremisiblemente al campo asturiano a la ruina más absoluta. Si a esto añadimos el déficit que la CEE tiene en madera y la presión de las multinacionales papeleras, ávidas de terreno fértil para sus plantaciones de maderas de crecimiento rápido, no hace falta darle muchas vueltas para concluir que el futuro que nos espera es el de convertirnos en la reserva maderera de la CEE.





Condenados a la ruina

Las cosas se plantean del siguiente modo: nosotros ponemos la materia prima y ellos la industria de transformación. Algunos europeos se quedan con los beneficios y los asturianos nos quedamos con un montón de tierra arruinada y convertida en una variante celta del desierto del Sahara, y nuestra economía agraria, al verse basada en un solo producto (el ocalito), quedará a merced del comprador europeo que será quien fije los precios.

Mientras tanto, el pueblo asturiano sigue observando como, poco a poco, va desapareciendo la riqueza de sus bosques autóctonos, hasta el punto que podemos decir que toda la costa asturiana se ha convertido ya en un monocultivo de pinos y ocalitos. Y, por muchos y complejos estudios que se realicen, cualquiera puede comprobar que alrededor del ocalito lo único que crece es la miseria, porque se agotan las fuentes de agua, desaparece la fauna, aumenta el peligro de incendio, se desertiza la tierra, se fuerza la emigración y las explotaciones agrarias se van ahogando hasta que desaparecen.

Tanto es así, que los países europeos, conscientes de que los costes sociales y económicos que acarrea este tipo de política forestal son mayores que los beneficios que produce, rehuyen de las repoblaciones con pinos y ocalitos y prefieren importarlos en lugar de producirlos. Lo que para ellos es un paso atrás, a nosotros se nos plantea como una alternativa de progreso.

No lo tendrán fácil

Sin embargo, las cosas no van a resultar tan fáciles. A iniciativa de la Coordinadora Ecoloxista d'Asturies se creó una Plataforma Antiocalitos en la cual se integraron todas las organizaciones políticas, sociales y sindicales sensibles al tema. De esa manera se puso en marcha una campaña en la que aún estamos inmersos y que, sin lugar a dudas, ya puso un buen freno a la codicia de las empresas papeleras. Esta campaña tenía como objetivos prioritarios los siguientes:

- paralización inmediata de las plantaciones de ocalitos;
- repoblación urgente de nuestros montes, con especies autóctonas;
- adopción de las medidas legales y económicas necesarias para el desarrollo integral de nuestros sectores agrario, ganadero y forestal.

De este modo, los debates públicos, las campañas de prensa, las acciones en la calle, etc., se fueron sucediendo hasta el punto de que el lema *"ocalitos non"* acabó por convertirse en una consigna aceptada por un sector cada vez mayor de la población.

Pero no es sólo la Plataforma Antiocalitos quien está dando la cara, los distintos Ayuntamientos y pueblos, muchas veces con sus alcaldes al frente, se están organizando y tomando medidas contra esta amenaza que el ocalito supone para Asturies.

El ejemplo de Tazones

Dentro de esta reacción se inscribe la de Tazones del día 16. Este pueblo marinero de 300 habitantes vió como el Sr. Cardeli plantaba alrededor de 50.000 ocalitos encima justo de las casas, con el consiguiente efecto de ocultación de la luz solar, peligro de corrimiento de tierras, desecación de tres fuentes existentes en la zona, etc. Después de diversas gestiones administrativas sin que obtuvieran resultado alguno, se hizo un llamamiento a todos los vecinos para proceder al arranque de los ocalitos. La noche del 15 y la mañana del 16 todos los vecinos, con el refuerzo de algunos mienbros de grupos ecologistas procedieron a dejar los prados sin el odiado arbolito.

Esta es la única manera sensata de hacer frente a los interses de CEASA, las papeleras, el gobierno y el "gobiernín". Ellos plantan, nosotros desplantamos. Todo el pueblo. Pero ¡ojo!, ahora mismo ya están volviendo a replantar en la misma zona. Existen planes para llenar de ocalitos de montaña la zona oriental desde Arriondas a Llanes.

Presumiblemente con dinero de CEASA, el mafioso Cardeli está comprando prados para plantar más ocalitos en otras zonas de la costa. En Coaña, el alcalde es favorable a ceder montes comunales para plantar ocalitos que llegan hasta el borde mismo castro celtra allí existente.

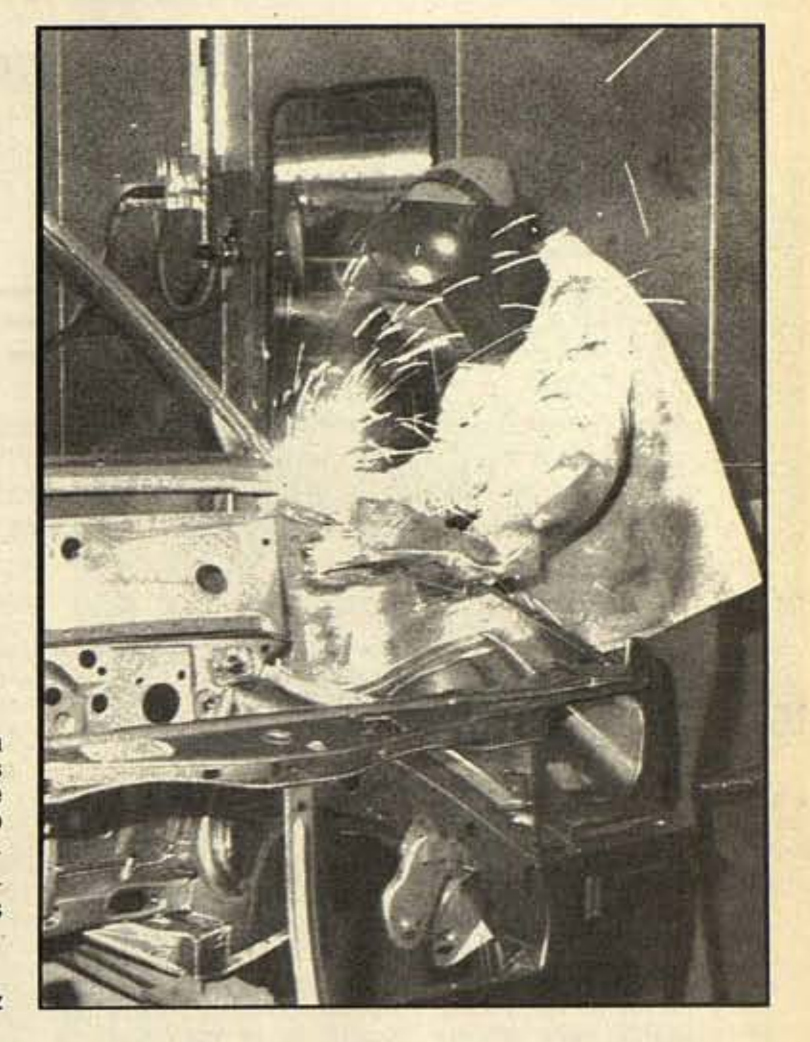
Algunos alcaldes están reconsiderando su negativa y plantean determinadas condiciones para la plantación de ocalitos. Con lo cual se dibuja un panorama difícil.

Los sectores más conscientes del movimiento ecologista se están planteando unificar los sentimientos de rechazo existente en cada municipio haciéndolos confluir en una jornada de acciones descentralizadas en cada pueblo. Se trata de que la chispa que fué Tazones prenda en otros sitios. Su unidad, su manera de afrontar la agresión que significa una plantación con la que todos los vecinos están en contra. No se debe plantar y si se planta, hay que desplantar.

Corresponsal

Reunión de sindicalistas europeos del automóvil

EN LA BUENA DIRECCION



Los días 15 y 16 de octubre se ha celebrado en París una Conferencia de sindicalistas europeos del automóvil, organizada por nuestra Internacional. Participaron miembros de las secciones de Bélgica, Holanda, Gran Bretaña, Italia, Francia, Suecia, Austria y del Estado español. Estaban también presentes el Partido Socialista Unificado (VSP) de la RFA y el SWP de los EEUU. Las fábricas representadas fueron: Volvo, VW, GM, Saab, Ford, Daimler-Benz, Austin, Fiat, Peugeot-Talbot, Renault, Fiata, Michelin, DAF, AMN y Porsche.

Durante dos días se ha pasado revista a la situación del auto, a la reestructuración y los efectos sociales que tiene sobre la fuerza de trabajo en las fábricas y los problemas políticos y sindicales que atraviesa el sector. También, en las comisiones de trabajo se ha analizado: la flexibilidad; las nuevas tecnologías; las alternativas al sector del transporte; las multinacionales y su coordinación entre los distintos países; la ofensiva patronal; la Europa del 92 y las consecuencias económicas y sociales para los trabajadores, las luchas y la solidaridad; la política de la izquierda sindical en el sector...

El domingo 16, en la sesión de clausura, Ernest Mandel realizó un informe sobre la situación económica. También contamos con la presencia de un dirigente de la lucha de las enfermeras en Francia, quien explicó el origen, desarrollo y perspectivas de una lucha de gran importancia en el actual movimiento de huelgas de los trabajadores franceses.

La Conferencia ha sido una buena iniciativa. Sin echar las campanas al vuelo, hemos de decir que aún siendo un primer paso, ha servido para recoger una visión de conjunto sobre la situación del sector y sobre la necesidad de coordinar las luchas y experiencias para dar respuesta a la estrategia internacional de las multinacionales. Combatiendo el chovinismo que caracteriza las distintas burocracias sindicales, tratamos de avanzar en la tarea de ir construyendo las alternativas que los revolucionarios debemos dar. Es así como entendemos la utilidad práctica de nuestra Internacional.

De la Conferencia han surgido una serie de compromisos hacia el futuro. Entre ellos la publicación de los trabajos desarrollados en la Conferencia y la de un boletín internacional trimestral. También la iniciación de contactos entre las organizaciones que intervienen en la misma multinacional. Y la más importante: la preparación de una 2ª Conferencia para dentro de un año y medio o dos años.

El balance general de la iniciativa y el nuestro propio, es muy positivo.

R.Gorriz

Auto: LA GUERRA DE LAS EMPRESAS*

La industria del transporte en general y la del auto en particular ocupa el centro de la economía imperialista. Cinco países concentran el 80% de la producción mundial (Japón, EEUU, RFA, Francia, Italia) y diez multinacionales representan el 70% de dicha producción (GM, Toyota, Ford, Fiat, VW, Audi, Nissan, Honda, Peugeot-Talbot, Renault); junto a las compañías petroleras y a las industrias de neumáticos son los grupos decisivos, el corazón del gran capital.

De los tres tipos de productos que existen en el sector coches de segmento pequeño y medio, coches de lujo y camiones, el elemento decisivo para la industria del auto y para nuestra discusión e intervención, es el segmento pequeño que domina esta industria.

Las causas decisivas de la crisis en este sector son: el ataque general contra las condiciones de vida y el paro masivo, que ha llevado a un estancamiento de la masa global de los salarios; la saturación relativa del mercado; la deteriorización de la situación en el tercer mundo; la competencia creciente.

La crisis del auto aparece antes de la crisis económica del 74-75 y de la recesión del 80-82 y ha estado en el centro de ellas en la medida que han afectado a los países productores del auto. A la inversa, la industria del auto ha sido la locomotora decisiva en los boom anteriores, incluyendo la recuperación coyuntural del 83-87.

La situación actual está caracterizada por:

-la instalación de los constructores japoneses en EEUU y Canadá, evitando así las medidas proteccionistas;

-por la alianza estratégica establecida entre los tres grandes -Ford, GM, Chrysler- con los japoneses, lo que no ha impedido la derrota de la industria norteamericana, ocupando hoy los japoneses el 25% del mercado norteamericano y el 11% del europeo;

-por el ascenso de la industria surcoreana, que viene dado por la combinación de una sobreexplotación de los trabajadores y una utilización de las técnicas industriales más modernas;

-por la instalación de los japoneses en Europa; Nissan en Inglaterra, Mitsubishi en el Estado español y el acuerdo Toyota con Ford.

Todas estas tendencias apuntan a una competencia exacerbada y a una sobreproducción creciente.

Víctimas de esta guerra, son la cantidad de empresas que se han quedado *"en la autopista"*, absorbidas en los años 80 por otras más fuertes: Alfa-Romeo por Fiat, Seat por VW, American Motors por Chrysler...

Otro rasgo característico de los años 80 es la división internacional del trabajo cada vez más desarrollada y subordinada a los intereses de los grupos multinacionales. Desde un punto de vista social de conjunto, esto implica rasgos cada vez más irracionales, particularmente en los países del Tercer Mundo, a los que el FMI impone planes destinados fundamentalmente al pago de los intereses de la deuda externa.

Una creciente irracionalidad

A pesar del boom, los años 80 han estado marcados por la racionalización del sector. Y así en el año 88, pese a que ha aumentado la producción enormemente, el número de trabajadores del sector ha disminuído en un 20%.

Todos los grandes fabricantes han tenido grandes pérdidas en los años 82-83 y grandes ganancias entre el 83-88. Sin embargo hay que destacar que los beneficios obtenidos no han alcanzado los de los años 60. Esto significa que, desde el punto de vista de los patronos, la tasa de ganancia no ha sido la adecuada en relación a las posibles ganancias en otros sectores como el crédito, la especulación y el armamento.

Las ganancias obtenidas por los grandes grupos cada vez más tienen menos que ver con la producción de coches. Por ejemplo en lo que concierne a GM, de unos beneficios de 3.500 millones de dólares sólo el 5% procede de la producción de coches.

Contra los trabajadores

La ofensiva de la patronal del auto es a escala mundial. Los métodos que durante mucho tiempo han sido empleados en Japón están imponiéndose, a pesar de la dura resistencia de amplios sectores de trabajadores. Estos métodos (círculos de calidad, trabajo en equipo, "just in time", flexibilidad, contratos eventuales, intensificación de los ritmos, subcontratas...) están llevando a un aumento de la tasa de explotación. La patronal intenta *"cerrar los poros del proceso productivo"*, permitiendo extraer a los trabajadores un máximo de plusvalía al tiempo que explota los equipos de la forma más eficaz. Para ello combina el trabajo ideológico y las innovaciones tecnológicas, en el contexto del chantaje permanente que representa el paro masivo.

La resistencia a la ofensiva patronal en general y a la "japonización" de las condiciones de trabajo en particular, es todavía insuficiente. Las burocracias sindicales no son capaces de tomar iniciativas eficaces a nivel de la fuerza del trabajo, comenzando en las mismas multinacionales y ensanchando su acción a escala mundial. Hay pequeños logros de coordinación de los sectores de izquierda, coordinación auspiciada por el TIE -Transnacional Institute Exchange- que ha logrado varios encuentros de distintas multinacionales y con el que nos debemos plantear colaborar e intercambiar experiencias e información, pero esto es todavia insuficiente, aunque a la hora de la solidaridad con luchas ha tenido un papel importante, como en el caso de la VW de México, de la Volvo en Brasil, y de la Daimler-Benz en Africa del Sur y en el Estado español.

De ahí que la tarea a realizar sea la de estrechar la coordinación entre los sectores de izquierda sindical, aumentar nuestras fuerzas a escala internacional, si queremos obtener resultados positivos en la resistencia.



(*). *Resumen del informe presentado en la Conferencia por Winfried Wolf del VSP de la República Federal Alemana.*

El día 11, elecciones en Seat-Martorell

UN DESAFIO PARA LA IZQUIERDA

Casi cuatro meses después de las elecciones sindicales de Seat-Zona Franca (aquellas que, sin exagerar, "estremecieron" al mundo sindical), se realizarán el 11 de noviembre las elecciones en Seat-Martorell, el segundo centro más importante de esta fábrica en Catalunya. Aquí el panorama es muy distinto.

Que se realicen elecciones en las mismas condiciones que en ocasiones anteriores, ya es un éxito. La pretensión de la empresa era que sólo hubiera un comité, con lo cual, entre otras cosas, se reduciría el número de delegados de forma importantísima. Hasta ahora, y así se seguirá haciendo el 11 de noviembre, Seat-Martorell está dividida en tres centros con un comité para cada uno de ellos: Unidad Productiva, Centro Técnico y Central de Recambios. Se ha logrado parar las muchas maniobras de la empresa, con el beneplácito interesado del sector más burocrático y reformista de CCOO, encaminadas a conseguir la imposición de un solo comité. Haberlo evitado, hay que repetirlo, ya es un importante paso para afrontar estas nuevas elecciones.

En Seat-Martorell trabajan alrededor de 3.000 trabajadores y trabajadoras. Unidad Productiva es el mayor de los tres centros con el 70% del total de la plantilla. Aquí la mayoría de la sección sindical de CCOO es, desde hace algunos años, de izquierda sindical; Antonio Gil, secretario general de esta sección sindical de más de 600 afiliados, es militante de la LCR. Esta sección sindical siempre ha sido una referencia para los sectores menos conformistas, no ya de Martorell sino de todos los centros de Seat. Vale la pena recordar los que decía Molino, secretario general de CNT de Seat, en una entrevista publicada en el Nº459 de COMBATE: *"La izquierda sindical de CCOO de Seat-Martorell ha desarrollado una impresionante labor informativa y de debate, generando una corriente de opinión favorable a los criterios de clase frente a la actitud claudicante de las burocracias de CCOO y UGT. Y lo más destacable: no han desfallecido en esa labor, necesaria e imprescindible, aún cuando les ha ocasionado duras represalias (suspensiones de militancia, destituciones de cargos de responsabilidad, etc.)".*

Estas "suspensiones de militancia" a las que hace referencia Molino es lo que ha obligado a la gente de izquierda sindical del Centro Técnico a presentar una candidatura propia. Hace pocas semanas, y con los pretextos más inconsistentes que imaginarse puedan, fueron suspendidos de militancia por seis meses tres destacados miembros de la izquierda sindical de CCOO del Centro Técnico. El tiempo suficiente para no poder presentarse a estas elecciones sindicales en las listas del sindicato. Esto ha obligado a crear una lista (la CTCT "Candidatura de Trabajadores del Centro Técnico") que, muy probablemente, superará en votos a CCOO.

Mucha gente está pendiente del resultado de estas elecciones.

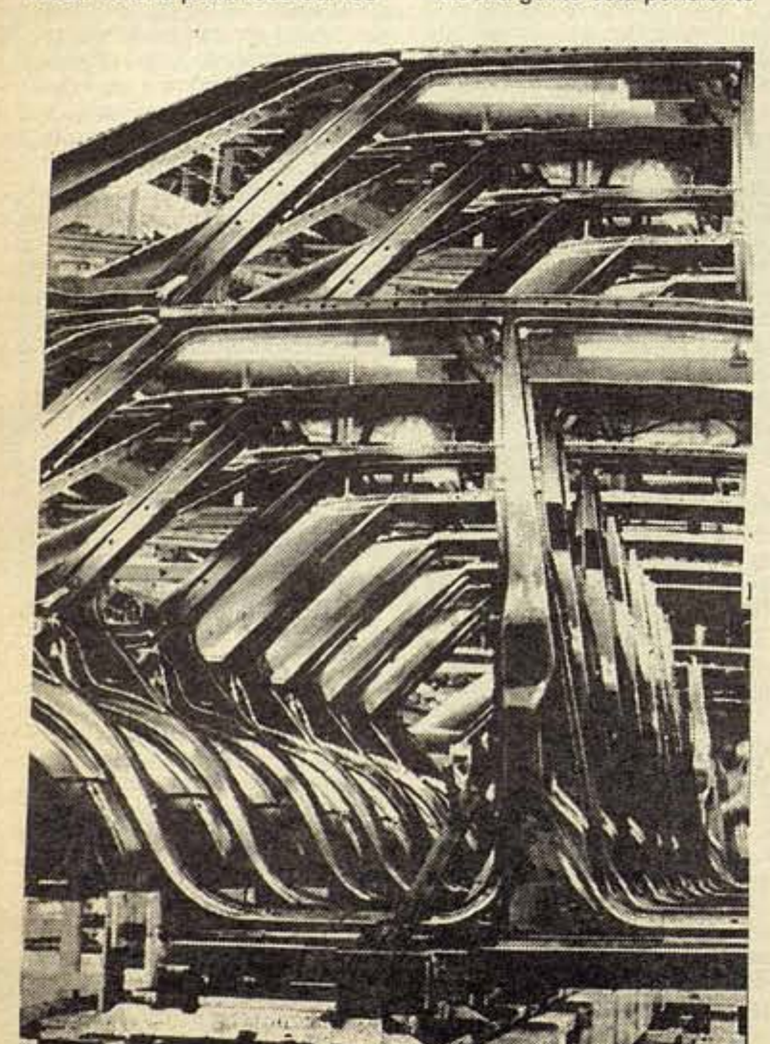
Unos resultados que tendrán importancia

Los resultados de Zona Franca y El Prat son demasiado recientes. Las comparaciones, odiosas o no, se realizarán de inmediato. ¿Se mantendrán las CCOO de Unidad Productiva? ¿El fracaso histórico (histórico en el sentido de relevante para el futuro) de CCOO de Zona Franca se repetirá en Martorell? ¿La izquierda sindical tendrá pues unos resultados similares a la dirección entreguista de CCOO de Zona Franca?. Porque todo el mundo, podrá y deseará comparar.

Hay otro factor que añade mayor interés de comparación y es el hecho de que CNT se presentará por primera vez en Unidad Productiva (lo que, dicho sea de paso, ha provocado el descontento de alguna gente de la propia CNT de Zona Franca). Los ingredientes están servidos, la duda de muchos podrá despejarse pronto.

Nosotros ya afirmamos ahora, con el riesgo de errar que tiene toda previsión, que no ocurrirá nada parecido a las elecciones de Zona Franca. Dos prácticas sindicales completamente opuestas, tendrán su traducción en dos resultados también completamente diferentes. El 11 de noviembre lo veremos.

Daniel Raventós



General Motors

EXPEDIENTE AL COMITE

Primero, abrieron expediente a los miembros que tuvieron que saltar la puerta ante la negativa de la Empresa a dejarlos entrar. Ahora, el 18 de octubre, la Dirección de General Motors ha instruido expediente disciplinario a cada uno de los miembros del comité de empresa.

Los cargos que se imputan al comité son los de convocatoria de huelga abusiva e ilegal e incumplimiento de la obligación de "negociar para evitar el conflicto" (la huelga que tuvo lugar los días 22-23 de septiembre).

La consideración de "ilegal" viene dada porque no se llegó a negociar un nuevo método de registros -está claro que el comité no está para legalizar los actos policíacos de la empresa-, y la de "abusiva" porque las sanciones impuestas a los trabajadores están sujetas a revisión y a su confirmación o no, por la jurisdicción laboral. La modalidad de la huelga -cuatro horas por turno- es también "abusiva" porque tiene según la empresa como finalidad determinada:

a) Provocar por tres veces el paro de las cadenas de montaje y consiguientes arranques, con los "graves perjuicios" que ello supone (aproximadamente, según la empresa, de 2,5 millones).

b) Que la empresa en el día de huelga tuviera que cotizar a la Seguridad Social por los trabajadores (un día completo de cotización, por un coste de 15 millones).

c) Duplicar el coste del transporte de los trabajadores: 690.287 pesetas.

d) No fabricar 757 coches, lo que ha supuesto una pérdida de 493.600.000 pesetas.

Para nosotros, la conclusión es clara. El paro de cuatro horas fue una correcta acción sindical. La dirección de la empresa se lo tendrá que pensar otra vez a la hora de reprimir a los trabajadores, ya que el principio de autoridad le resulta un tanto caro.

El comité está alerta. Del desarrollo del expediente dependerá que haya que poner otra vez en marcha esa "máquina" que tan cara le sale a la empresa. Si la dirección está intentando amedrentar a la plantilla intentando sancionar al comité, la respuesta sindical que encuentre, en el caso de que caigan las sanciones, tendrá que ser contundente.

Corresponsal



Construcción

LA HUELGA QUE NUNCA EXISTIO

En COMBATE nº 459 informábamos de la convocatoria de dos días de huelga a escala estatal en todo el ámbito sectorial de la FICOMA-CCOO, contra la contratación precaria en el sector. Pero ya en el artículo señalábamos los riesgos de que la convocatoria no llegara a realizarse y que la tormenta anunciada se quedara en agua de borrajas.

Lo que aparecía como una iniciativa de movilización necesaria y útil, para revitalizar al sector -la contratación es el problema más sentido por los trabajadores- de indudables y saludables repercusiones políticas y públicas -una movilización contra la precarización, objetivo estratégico de la patronal y dirigida contra los decretos leyes de contratación del gobierno y que podría servir de ejemplo para otros ramos... etc.- se ha quedado en declaraciones públicas y titulares de prensa.

¿Qué ha sucedido en el sector para que la tal huelga no se lleve a cabo?. ¿Es que el gobierno ha derogado los decretos de contratación? ¿O es que la patronal CNC se ha comprometido a no respetar esos decretos y a aceptar contratos de fijos de obra o de 6 meses mínimo?.

Nada de eso. Simplemente que la patronal ha manifestado su "voluntad negociadora" -la hemos sentado en la mesa, dicen- y se ha logrado la unidad con UGT. La voluntad negociadora de la patronal concreta en la firma de un protocolo que modifica la estructura de la negociación colectiva -excepto algunas modificaciones, el redactado es de la CNC- para adaptarla a la existencia futura del acuerdo estatal. Y en el "compromiso" de la CNC de sentarse a negociar con los sindicatos los cuatro temas propuestos por CCOO (contratación, seguridad e higiene, formación profesional y derechos sindicales). ¡Vaya "razones" para desconvocar una Huelga!.

Pero el verdadero motivo de la desconvocatoria, hay que buscarlo en el planteamiento de la dirección de FICOMA-CCOO: supeditar la movilización al resultado de la negociación con la patronal, recurriendo a ella, si la "cosa" se atasca, y utilizando un doble mensaje: para los cuadros del sindicato, se trata de forzar la negociación con la patronal sobre el nuevo marco de relaciones laborales; ante las y los trabajadores, el objetivo es luchar contra el actual sistema de contratación.

El boom de la construcción y la perspectiva del 92

Desde los grandes pactos sociales (pacto de la Moncloa, ANE, AMI) y la llegada de la crisis del sector, comienza un proceso rapidísimo de degeneración: destrucción de plantillas fijas, aumento brutal del nivel de eventualidad, desaparición de pequeñas y medianas empresas, avance imparable de la subcontratación, generalización del destajo, descualificación profesional, aumento de la siniestrabilidad, etc.; a la vez hubo una degradación de la negociación colectiva y una desafiliación sindical masiva .

El aumento espectacular de la tasa de actividad del sector desde el 87, que la mayoría de las previsiones, sostienen que se mantendrá hasta el 92, -¡otra vez la dichosa fecha!-, ha traido consigo algunos cambios, muchas expectativas y también urgencias.

Para los trabajadores, este aumento de actividad ha supuesto mejoras salariales, pero no ha modificado las condiciones de trabajo. El proceso degenerativo no ha tocado fonco, simplemente se ha ralentizado. Nadie quiere pensar en cómo se trabajará cuando decaiga la actividad y el nivel de empleo vuelva a los años anteriores al boom. Hay, como es lógico, una mejor disposición para la movilización, pues el fantasma del paro no acecha. Al menos de momento.

El proyecto de la patronal

Para la patronal, con un nivel récord de beneficios, en un sector donde la especulación es la norma y con un volúmen de obra muy importante entre las manos -algunos con plazos muy limitados de ejecución- se trata de mantener la tranquilidad en el sector y sobre todo de avanzar en un proceso negociado, hacia la legalización de la situación actual. Se trata pues, de reordenar el sector pero con las siguientes condiciones:

-manteniendo la precarización y los actuales niveles de eventualidad. En este tema como mucho avanzarían por el camino marcado en el laudo de Barcelona (indemnización a los contratos temporales);

-reconocimiento legal de los subcontratos (en la inmensa mayoría de los casos, prestamistas de mano de obra), así como sacudirse la carga de la relación subsidiaria en relación a los trabajadores de las subcontratas;

-modificar la actual estructura salarial, en la línea de relacionar muy directamente salario con productividad;

-adecuar las "obsoletas" tablas de rendimiento de la ordenanza laboral, a los ritmos de trabajo actuales;

-una reclasificación de categorías que profundice la especialización;

-una nueva estructura de la negociación colectiva, en la que el núcleo central son los acuerdos estatales, en detrimento de la negociación provincial y que instaure de hecho el pacto permanente.

Con estos objetivos pretende además encarar el reto del 92 -entrada en vigor del Acta Unica, previsible descenso de la actividad del sector- en las mejores condiciones de competitividad.

Lo que pretende negociar FICOMA

Para FICOMA el objetivo central es aprovechar la buena coyuntura del empleo, la mayor disposición a la movilización de los trabajadores, para dar un vuelco a la situación, inaugurando un *"nuevo marco de relaciones laborales en el sector"*. Los instrumentos para conseguirlo son:

-Un convenio estatal, que sirva de referencia -mínimos- para todo el sector y que deje abierta la posibilidad de convenio de nacionalidad o región. Las virtudes de este acuerdo serían:

•la centralización de la negociación colectiva -y de todo el esfuerzo de FICOMA en ella-;

•eliminaría las actuales desigualdades interprovinciales, muy acusadas de unos convenios a otros.

-Un acuerdo con la patronal sobre los cuatro aspectos a que ya nos referimos antes, es decir, contratación, seguridad e higiene, formación profesional y derechos sindicales.

Nuestra posición

Estamos de acuerdo con la dirección de FICOMA-CCOO en que la mejora de la coyuntura en el sector y la mayor disponibilidad a la movilización de los trabajadores, abren posibilidades para cambiar la situación del sector. Pero no sobre la base de lo posible, sino de lo necesario.

Sin embargo mal empieza FICOMA-CCOO la tarea de volcar la situación del lado de los trabajadores. Se equivoca en la metodología y se arma de malas herramientas.

Porque mala herramienta, es un convenio estatal, sobre todo para los que entendemos la negociación colectiva como marco para desarrollar la conciencia y la organización de los trabajadores. Porque difícilmente puede cubrir los objetivos una negociación alejada de los centros de trabajo, donde los acuerdos se producen sin la participación de los Trabajadors y sólo se recurre a éstos si van mal las cosas. Porque ese acuerdo estatal no va a igualar las condiciones de todas las provincias, sino que va a pesar como una losa sobre los sitios más avanzados y va a condicionar incluso la concreción de verdaderos convenios de nacionalidad o región.

Mala herramienta es ese convenio para conseguir una unidad sindical eficaz en la movilización: ahí es donde mejor se mueve la UGT, por arriba y no es descabellado pensar que a poco que las condiciones se lo permitan, volverá otra vez a las andadas negociando por su cuenta acuerdos con la CNC, sobre todo si CCOO se lo pone fácil.

Se equivoca la dirección de FICOMA en el método para abordar la correcta relación entre movilización y negociación: en la desconvocatoria de la huelga de octubre -dejando empantanadas con convocatorias públicas a Castilla-León y Sevilla- se desprecia el cambio de situación que una movilización exitosa contra la contratación precaria, hubiera producido en las relaciones con la patronal y la UGT, esta hubiera pagado muy caro el desenganche de la convocatoria, si se hubiera producido. Y se vuelve a equivocar la dirección de FICOMA-CCOO, si piensa que es fácil conseguir el nivel de tensión interna -que a pesar de algunas lagunas- existía esta vez en el sindicato.

El día 28 el Consejo Federal de FICOMA, reunido con carácter extraordinario aprobará por desgracia la línea seguida. Estamos seguros que la izquierda sindical del sector sabrá estar a la altura de la situación.

Corresponsal



50 aniversario de una canallada

EL PROCESO CONTRA EL POUM

El proceso contra el POUM se prolongó bochornosamente durante más de un año, concretamente desde junio de 1937 hasta octubre de 1938. Las acusaciones se centraban en una serie de delitos de opinión contra la República, sus dirigentes y sus organizaciones, por campañas contra el Frente Popular y el parlamento. Pero la "gran prueba", la que Francisco Antón y la prensa pro-estalinista internacional consideraba como "irrefutable", a saber la que mostraba la complicidad de este partido con la "quinta columna" ni siquiera se presentó. Este fue, sin lugar a dudas, el episodio más canallesco de la historia del campo republicano.

Esta historia hay que situarla, más ampliamente, en todo lo que significó el estalinismo, y su naturaleza contrarrevolucionaria, que convirtió las grandes esperanzas de liberación de la clase obrera en un absurdo. Absurdo tanto más evidente en cuanto la mayor parte de los militantes que se dejaron corromper por su falacias creían defender, paradójicamente, lo que estaban persiguiendo.

El socialismo en ningún otro país

Esta historia está repleta de significados y de lecturas, y tiene una trascendencia muy superior a los propios hechos ya que alumbra con mucha claridad la naturaleza de la crisis del movimiento comunista.

Quizás, en primer lugar, hay que subrayar que la política que defendía el POUM era de una rigurosa continuidad de las tradiciones revolucionarias obreras en general, y marxistas en particular. Era un partido que se había forjado en la fase leninista de la III Internacional, y la mayoría de sus líderes -Nin, Maurín, Andrade, Bonet, Portela, Rey, etc- habían sido fundadores del PCE. El POUM planteaba que la revolución por hacer en España era *"democrática y socialista"*, y creía que esta revolución, debía buscar la instauración de una democracia obrera. Su estrategia para la guerra era la del Ejército Rojo, o sea la de convertir la liberación social en un arma privilegiada par aglutinar a la clase obrera y a los campesinos y penetrar en la base social del enemigo. Esta era una política claramente revolucionaria y que coincidía con las inquietudes mostradas por el pueblo tanto en Asturias, en octubre de 1934, como en el primer año de guerra. Por otra parte, todo el equipo dirigente del PCE y toda la "plana mayor" del Komintern conocían a los líderes del POUM, y sabían que eran revolucionarios probados desde hacía muchos años. Pero...

El estalinismo se había consolidado en la URSS, y por extensión, en el Komintern. Después del desastre de la política estalinista en Alemania, Stalin dió un giro mortal cuyos principios básicos eran la "entente" con las potencias democráticas -aunque no desdeñaba los acuerdos con los fascistas-, y la liquidación de toda oposición de izquierda, en particular la encabezada por Trotsky.

El socialismo en un sólo país se convertía así en el socialismo en ningún otro país, sobre todo si se trataba de un socialismo basado, como el que defendía el POUM, en la democracia obrera.

La burguesía democrática y sus aliados comprendieron

Se ha presentado la persecución del POUM como una derivación de los conflictos "internos" en el partido ruso, y como una demostración de la "paranoia" anti-trotskysta de Stalin. Es decir como algo ajeno al PCE-PSUC, y mucho más a sus aliados de la guerra y en Occidente.

Esto no es correcto. Al perseguir al POUM y al trotskysmo, los comunistas oficiales -complementados y asesorados por cuadros del Komintern y del aparato policíaco ruso- hacían simplemente lo que Noske había hecho ya en 1918. La comparación le costó la vida a Camillo Berneri. Y en este sentido lo entendieron Azaña, Prieto, Negrín, y sus aliados occidentales. Por eso cuando Orwell trató de publicar su *"Homenaje a Cataluña"* se le negaron todos: estalinistas, laboristas de izquierda y de derecha, liberales, conservadores...

Se trataba claramente de descabezar el proceso revolucionario iniciado en 1936, y neutralizar su posibilidad de resurgimiento.

El proceso del POUM concluyó encarcelando a buena parte de sus dirigentes, y clausurando prensa y locales del POUM, ya ilegalizado. Estos militantes fueron abandonados a las tropas de Franco que avanzaban para Barcelona, y fueron liberados por sus propios camaradas.

Por más que quieran Ribó y compañía, todavía queda mucho por recordar y debatir.

J.Gutiérrez Alvarez



EL CASO NIN Y EL COMUNISMO OFICIAL

Lo que se ha venido a llamar el "caso Nin", como si de un caso particular -como por ejemplo el del capitán Dreyfus- se tratara, y que hay que insertar en la guerra de exterminio que el estalinismo declaró a sus oponentes de izquierdas ha tenido diversos tratamientos, según la época, dentro del PCE-PSUC; desde su protagonismo directo en el tiempo de los aconteciamientos, hasta la "disculpa" actual, desarrollada primordialmente durante la fase -ya al parecer olvidada- del "revisionismo eurocomunista".

Durante el periodo que ocupa el "caso", tanto el PCE como el PSUC -que fue presentado omo un modelo de "celo antrotskysta" en los informes de Togliatti- se aplicaron a fondo en los métodos estalinistas que se caracterizaban por la campaña de calumnias sistemáticas -el POUM es trotskysta, por lo tanto el aliado del fascismo-, la persecución a gran escala -prohibición de su prensa, expulsión de las entidades políticas, etc-, y el asesinato. Esta metodología se justificó sin rubor hasta que Kruschev hizo el primer ensayo general de crítica a los abusos del estalinismo en 1956. En 1960, el PCE editaba una nueva historia en la que ni el POUM ni el "caso Nin" aparecen; los errores "ultra-izquierdistas" se atribuyen ahora a la FAI.

A finales de la década, después del conflicto con la URSS por la irrupción de los tanques en Praga, la historia sufre un nuevo enfoque. Así, comentando el libro *"La confesión"*, de Arthur London, Federico Melchor viene a darle la razón a éste explicando que lo del POUM no fue muy correcto ya que, bien mirado,... el POUM no era trotskysta (no dice que hubiera merecido en caso de serlo). Más tarde vinieron las obras de Carrillo (que Broué analiza a fondo en el libro recientemente publicado por la Fundación Nin de Madrid), las de Teresa Pámies, y los hechos cobraron ahora la naturaleza de *"error"*. Pero, como viene a reafirmar ahora Rafael Ribó en su último libro preparado con Vázquez Montalbán, el caso se le adjudica enteramente a la *"policía soviética"* mientras que el *"error"* de ellos fue justificar el asesinato. También se refiere al detalle que Carrillo tratara al POUM *"como de una organización trotskysta, pero marxista"*.

En definitiva, una vez reconocido, el error forma ya parte del agua pasada y no hay que darle más vuelta. Quizás por eso en el libro sobre el 50 aniversario del PSUC preparado por *Nous Horitzons* no se le dedica ni un pequeño comentario.

J.G.A.





T.

TVE inicia un ciclo dedicado a Elías Querejeta, quizás el único productor del cine español que merece el nombre de "autor", por la influencia que ha ejercido sobre sus películas (muchas veces para bien, en alguna ocasión para muy mal - **"El Sur"** de Erice, por ejemplo, que mutiló en un gesto de despotismo, en él sorprendente-). En cualquier caso, los lunes, tras el excelente ciclo Lubitsh, va a seguir siendo un buen día de cine en TVE.

*** Sábado 5.**
TVE 1. 24h. "Koyaanisqatsi" de G.Reggio. Uno confiesa una alergia profunda a las películas llamadas "ecologistas", cuando en realidad parecen dedicadas a hacer metafísica sobre la naturaleza. Por lo que he escuchado, este producto de nombre rarísimo, pertenece a este género. Pero como nos la sirven gratis a domicilio, puede ser interesante investigar de qué va.

*** Lunes 7.**
TVE 2. 21,20h. "De cuerpo presente" de A.Eceiza. El ciclo Querejeta empleza por el principio, con el primer largometraje que produjo, realizado por su antiguo colega en el cine documental. Eceiza parece haber desaparecido del mapa del cine comercial. Es una lástima porque es un cineasta inteligente, aunque sus películas funcionen mejor sobre el papel, que en la pantalla. En esta su "opera prima" sólo sacó una parte del rendimiento potencial de un tema enloquecido y cachondo de Gonzálo Suárez.

*** Sábado 12.**
TVE 1. Madrugada. "La patrulla perdida" de J.Ford. Una de las más famosas películas de John Ford. He oído hablar mucho de ella, pero no la he visto. Se puede dar confianza a la fama que la precede, teniendo en cuenta que el tema (una patrulla británica luchando por la supervivencia en territorio hostil durante la 1ª Guerra Mundial) va como anillo al dedo al gran maestro irlandés.

TVE 1. Madrugada. "El gabinete del Doctor Caligari" de R.Wiene. Los asiduos a los cine-clubs de esa pre-historia llamada franquismo, odiábamos esta película, repetida una y otra vez en las programaciones, y que nos parecía ser el sustituto de las grandes películas que queríamos y no podíamos ver por la maldita censura. Pero en fin, tratándose de una película de 1919, es un testimonio estético e histórico notable, que ayuda a conocer las claves de expresionismo y de los miedos que se expandían en la Alemania de Weimar.

*** Lunes 14.**
TVE 2. 21,20h. "La caza" de Carlos Saura. Para mí ésta es, junto a "Deprisa, deprisa", la obra maestra de su autor y una de las más grandes películas de la historia del cine español. En su momento, 1965, reveló no sólo un gran talento cinematográfico, sino también un notable valor cívico. Inevitablemente llena de alusiones en segundo y tercer grado (es una metáfora sobre el franquismo, o mejor, sobre ciertos tipos y comportamientos humanos producidos por el franquismo), quizás resulte hoy envejecida. Si es así, al menos habrá envejecido por una causa noble: su voluntad, conseguida, de conectar con la realidad inmediata en que nació.

*** Martes 15.**
TVG. 16h. "Estrebilladas" (Monkey Business) de Norman McLeod. No es una de las grandes películas de los hermanos Marx, pero es en cualquier caso entrañable y muy divertida.

Jiuston





Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"El amigo negro de Darwin"** *de Marti & Onliyu.*



LIBROS

Los sucesos de mayo de 1937. Una revolución en la República. AA.VV. *Pandora Libros y Fundación Andreu Nin, Barcelona, junio 1988, 254 pp. Portada de Eugenio Fernández Granell.*

Se hacía notar -dentro de la impresionante bibliografía derivada de la guerra y la revolución española-, la ausencia de nuevas aportaciones sobre unos acontecimientos tan decisivos y al mismo tiempo tan esclarecedores de todo este cuadro histórico como los ocurridos en Catalunya en mayo de 1937, que marcó un punto de no retorno en el trayecto revolucionario, el fin del gobierno de Largo Caballero, del peso central de la CNT, del "federalismo" catalán y la extensión de los "procesos de Moscú" hacia el POUM. Hace ya muchos años que el libro de Manuel Cruells -recientemente fallecido- había desaparecido de las librerías y los hechos siguen suscitando reacciones más bien deformantes como lo demuestra la versión dada por el, en otros aspectos tan riguroso y ponderado, breviario de Pierre Vilar sobre la guerra.

Este libro no es, ni lo pretende, una nueva aportación producto de una investigación ri-



gurosa y exhaustiva. Se trata en primer término de una obra de signo militante que recoge un amplio haz de trabajos, empezando por una sólida crítica de Pierre Broué a Santiago Carrillo y a las diferentes versiones del comunismo oficial, continuando por un buen trabajo de reflexión de Pelai Pagés, y diversos testimonios de gente que tuvieron un papel en los hechos como Mª Teresa García Banús, Enrique Rodríguez "Quique", Francesc del Cabo y Wilebaldo Solano. Hay también un par de aportaciones libertarias, abierta y trabajada en el caso de Eduardo de Guzmán, doctrinaria en el de Franz Mintz, un resumen de un debate efectuado en el Ateneo madrileño en el cincuenta aniversario de los acontecimientos, amén de un amplio testimonio gráfico y documental. Mucho menos interés tiene -al menos para el que esto escribe- el capítulo titulado *"Los trotskystas de hoy ante la revolución de 1936"*, en unos casos porque se trata de un texto con un destino muy diferente -el de Miguel Romero se limita a reflexionar sobre la coherencia de la acción del estalinismo-, y en otros porque no pueden disimular su condición de "lección magistral" cuando la pasión doctrinaria prima sin ambages sobre cualquier profundización seria sobre la extrema complejidad de lo ocurrido. Esta incrustación por lo demás contradice en cierta medida el carácter partidario que se le supone a un esfuerzo de estas características.

Porque de un esfuerzo -y notable- se trata, ya que aparece como la primera contribución de peso de una fundación joven y sin apoyos institucionales y representa, con todas sus limitaciones, una recopilación de valor sobre una cuestión "maldita" sobre la que se ha vuelto a pensar con motivo de su cincuentenario y sobre la que hay que volver porque trata de una de las páginas más trágicas y significativas del libro de la historia social contemporánea.

J.Gutiérrez Alvarez



CINE

Un hermoso enigma

Según una conocida anécdota, Raymond Chandler confesaba desconocer quien era realmente el asesino en su obra maestra, **"El sueño eterno"**. Howard Hawks, autor de la soberbia versión cinematográfica de la novela, da la impresión de que tampoco lo sabe y no se ha preocupado excesivamente por adivinarlo. Y es que la grandeza de la obra, tanto en el terreno literario como en el cinematográfico, se resume en cierto modo en este enigma, que significa llevar hasta sus últimas consecuencias las concepciones del género "negro". Porque en **"El sueño eterno"** hay varios asesinos posibles - no sólo en el sentido de que pudieron cometer los crímenes, o alguno de ellos, sino también de que desearon hacerlo-, como también hay muchos posibles "asesinados" -no sólo los que mueren efectivamente, sino también otros a los que alguien deseó matar-. La intensa violencia que atraviesa la obra y que determina los comportamientos de todos los personajes, tiene en su epicentro el motor de la sociedad bur-

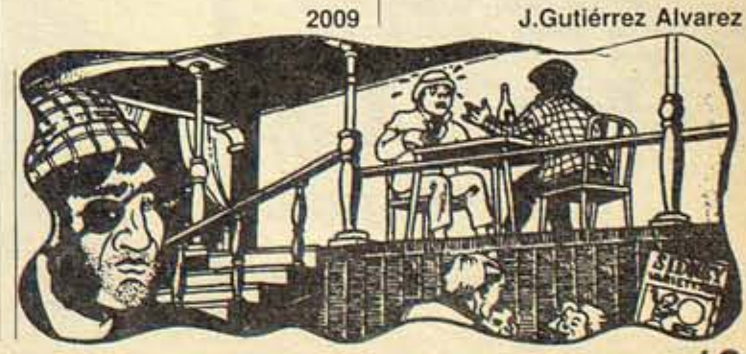


guesa: el dinero. Chandler y Hawks han hecho dos obras maestras porque han sido capaces, utilizando un género considerado "menor", de desnudar el mecanismo básico que hace moverse el mundo en que vivimos, hacerlo actuar libremente e ir siguiendo con un espíritu de documentalista, o de buen periodista de sucesos, las sucesivas oleadas de violencia que desencadena. Marlowe, el detective que tendrá para siempre los rasgos de Bogart, es el único personaje no corrompido de esta historia precisamente porque mantiene sus distancias con el dinero: cobra por su trabajo y ya está. Pero aún así, no se considera particularmente superior a la gente que se le cruza en la encuesta. Marlowe no tiene la mentalidad del justiciero, sino la del superviviente. Trata de mantenerse a flote, realizando seriamente su trabajo, despreciando al mundo que le contrata, pero no tanto a sus habitantes.

Especialmente, no desprecia a Lauren Bacall, lo cual es un rasgo de sentido común. La cámara se enamora a veces de algunos rostros. Pocas veces se puede palpar tanto esa pasión como con esta mujer y en esta película. ¡Bien por la cámara!.

En fin, después de ver muchas veces este film, todavía le busco un defecto. Creo que no lo tiene, desde el cenicero con los dos cigarrillos de los títulos de crédito y la soberbia escena inicial en el invernadero del general, hasta el encuentro final de Bogart y Bacall asiéndose uno a otro, como dos náufragos. La proyección en versión original permite oir las voces de los actores; a cambio, salvo para los que conozcan muy bien el inglés, obliga a un esfuerzo permanente de lectura de subtítulos para tratar de seguir los extensos y excelentes diálogos del film.

2009



Moda de España

El ropero de la Miró



Lo del "caso Miró" me parece que va a resultar siendo una historia como esas que contaba Agatha Christie, en las que todos o muchos de los personajes tenían cosas que ocultar en una investigación sobre un asesinato, pero sólo uno de ellos era el culpable.

Y, si no, que me digan qué hace Alfonso Guerra, tan enemigo declarado él de Pilar Miró, callando como un zorro, pero moviendo, seguramente, determinados hilos para lograr que la señora directora desaparezca del mapa televisivo. Porque Guerra pasó su calvario particular con lo del Mystére el pasado verano. O, puestos a hablar de miembros o familiares de miembros del gobierno, que me cuenten qué puede pensar Luis Solana, a quien no hace mucho se le pillaron facturas de mobiliario para sus despachos que provocarían la envidia de Pilarita. Y, desde la "oposición", ¿se sentirá limpio de culpas, por ejemplo, el señor diputado Bravo de Laguna, de AP, a quien tanto le gustan ciertas prendas de Mark & Spencer, de Londres?

Se podrá decir que el catálogo no es muy amplio, pero es que no a todos se les pilla. Muchos, incluso, se protegen entre sí, por aquello de la solidaridad "de clase". Sin ir más lejos, en la última comparecencia, el pasado 27 de octubre, de la Miró ante la correspondiente comisión parlamentaria de control, el representante de Izquierda Unida le pidió que dimitiera por su propio bien y el del gobierno. ¡Toma ya, oposición leal!

Lo más sangrante del caso que nos ocupa es que Miró ha pasado de una dimisión que casi siempre se apellida "irrevocable", a otra que ya, en propias palabras de la interesada, no es tal dimisión. O, al menos, se ha quedado convertida en un deseo cada vez más vago de dejar el puesto, pero no en una dimisión propiamente dicha: "no creo que sea operativo hablar de dimisión", dijo en una reciente reunión del Consejo de Administración de RTVE. Y a continuación, para liarnos más, anuncia que, con seguridad, va a dejar el cargo, pero que lo hará cuando le den el cese. Que yo sepa, eso no es dimitir.

¿Y por qué ese cambio? ¿Alguna reunioncilla de por medio con valedores de altos vuelos que la han "convencido" de que espere, no dimitas, que ya veremos cómo podemos arreglar esto? Porque se ha hablado tanto de las disputas entre "felipistas" y "guerristas" en torno a la breve figura de la directora, que, claro, uno...

Vaya, que el asunto huele a hipocresía política y de la otra a varios kilómetros. Porque los mismos que sacan mierda a espuertas de un sitio, la producen a no menos espuertas en otro. Según reza una opinión bastante popular, la derecha no estaría necesitada de corruptelas de tan poca envergadura porque desde pequeñitos están acostumbrados a tener de casi todo y a no pringarse en naderías. Lo suyo es el negocio en gran escala. Y estos "socialistas", por su parte, hacen bueno un refrán muy conocido: "no hay peor tirano que un esclavo con un látigo en la mano". La propia Miró, en una de sus declaraciones, da, quizás, en el clavo: "... *creo que siendo más habilidosa se pueden hacer estos gastos y muchos más llamándolos de otra manera*".

Mientras tanto, la gente puede, si así lo desea, mirar alucinada un mundo que cada vez puede parecerse más a las series norteamericanas tipo "Dallas". Es como una prolongación de la "jet" fuera de los meses de verano. Un inmenso folletón en el que, gracias a la repetición de hechos como éste de las chorizadas de Pilar Miró, al final de la lectura no queda otra cosa que exclamar: "¡Ay, Jesús, qué cosas pasan!". Y punto.

Y que conste que aquí no se libra casi nadie. La prensa, por ejemplo, hace gala de funcionar como se supone que debería ser, denunciando cualquier corrupción, informando puntualmente, etc. Pero pocos periodistas se atreven a hablar de lo que saben de sus colegas. En las conferencias sobre el V Centenario que se realizaron los pasados 10 y 11 de octubre, en Madrid, uno de los asistentes, José Luis Morales, redactor y creo que fundador de Interviú, denunció a esos periodistas que aceptaron un viaje gratis a California, hace unos cuantos meses, pagado por las autoridades de la Comisión V Centenario correspondiente, para que "se ambientaran" en los paisajes y se inundaran de la obra de Fray Junípero Serra, que iba a ser canonizado poco después. Hoteles de cinco estrellas, gastos pagados, gastos de viaje... y después, cuando la Iglesia decide canonizar al fraile, todo sale muy bonito en los periódicos. Y todos tan contentos.







Pilar Miró ha incurrido en faltas graves con esos gastos. Pero, para ser sinceros, hay que reconocer que no ha hecho más que entrar en la onda que se lleva ahora. Mucho más grave es lo que hace el actual gobierno firmando un convenio con EE.UU. con el cual se culmina el engaño empezado en el referéndum sobre la OTAN. Pero eso se llama "operación de alta política", mientras que lo de Miró es simplemente aprovecharse del cargo.

Antonio Flórez